

An aerial photograph of a town, likely Desselgem, showing a grid of streets and buildings. The text is overlaid on this image.

RESULTATEN

ENQUETE

DESSELGEM

Beleidsdocument - Desselgemse verantwoordelijken

30 november 2006

organisatie: "Wa soet(er) ilder believen?"

VOORWOORD.

Een enquête van en voor alle Desselgemnaren. Via meer dan 300 specifieke vragen hebben de plaatselijke inwoners hun mening kunnen bekendmaken.

Merkwaardige gegevens zijn hiervan het resultaat. Leerrijk, bevestigend, vernieuwend, ... Aan u om de gegevens te interpreteren.

Dit werk werd echter niet vrijblijvend gemaakt. Na een stagnatie van het dorpsgebeuren van vele jaren, wordt het hoog tijd dat er opnieuw wordt geïnvesteerd in Desselgem. Investeren heeft niet alleen te maken met centen.

Vandaar de uitgangspositie voor dit kolossale werk: een werkdocument overhandigen aan alle verkozenen in de Waregemse gemeenteraad.

Aan hen om iets met de vele bevindingen te doen!!!

Ook lokale geïnteresseerden (voorzitters verenigingen, ...) kunnen hier heel bruikbare informatie terugvinden. Informatie waarmee ze misschien hun eisen kunnen hard maken.

Aan de Desselgemnaren en hun mandatarissen nu om de handen uit de mouwen te steken.

Vooraleer we de resultaten willen weergeven eerst en vooral een speciale dank aan de inwoners van Desselgem. Ongeveer 1700 enquêtes werden ons terugbezorgd. Dit is een ongezien en onverwacht resultaat.

Tenslotte ook een diep gemeente dank aan alle medewerkers en mensen die dit gebeuren hebben helpen ondersteunen. De velen die het inderdaad de moeite vonden om de enquêtes rond te dragen en opnieuw op te halen. Vzw Samenlevingsopbouw, de Vlaamse overheid (plattelandsbeleid), de gemeente voor de financiële ondersteuning, BitMakers voor het leveren van de computers, de vele medewerkers die hielpen met het verwerken van de enquête. En de vele anderen die we hier hebben vergeten.

Hopelijk groeit hieruit een leefbaarder Desselgem.

Bedankt!!!

Namens “Wa soet(er) ulder believe?”

Jef, Thierry en Gino

HOOFDSTUK 1: GEGEVENS RESPONDENTEN.

**1.
wie**

Inwoners +14 jaar	Aantal	Percentage
Mannen	2073	49%
Vrouwen	2152	51%
Totaal	4225	

Wie werd bevroegd en bezorgde ons een antwoord?

Antwoorden	Aantal	Percentage	% tgo tabel 1
Mannen	792	47.1%	38.2%
Vrouwen	878	52.2%	40.8%
Onbekend	12	0.7%	
Totaal	1682	100%	39.8%

Er werden 4225 Desselgemnaren bevroegd. 1682 bezorgden ons een antwoord. Dit maakt dat $\pm 40\%$ van de bevolking de moeite heeft gedaan om de enquête in te vullen.

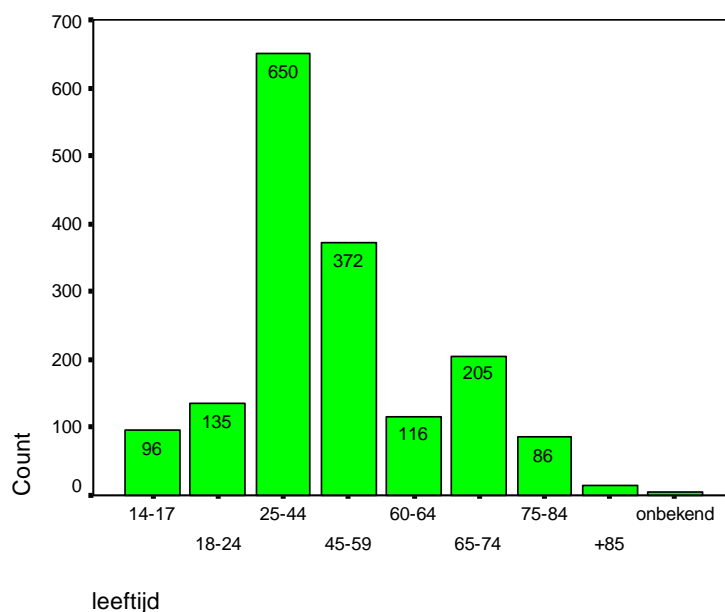
Wanneer we er rekening mee houden dat vele huisgezinnen samen slechts 1 formulier hebben ingevuld (maar rekening houdende met elk zijn bekommernis), dan kunnen we antwoordpercentage o.i. inschatten op om en bij de 65%.

D.w.z. dat we hier gebruik kunnen maken van een meer dan representatieve weergave over het denken en doen van de Desselgemse bevolking.

Wanneer we een indeling maken op basis van geslacht dan krijgen we \pm een correcte weergave van de bevolking. 49% van de bevolking zijn mannen. 47.1% van de antwoorden komen van mannen. Daartegenover zijn 52.2% van de respondenten vrouwen (tov 51% van de bevolking)

2. Verdeling op basis van leeftijd.

Desselgemse enquête – “Wa soet(er) uler believe(n)?”



De relatie leeftijd-geslacht is de volgende

Leeftijd	man	%	vrouw	%	onbekend	%	totaal
14-17	42	43,75	54	56,25	0	0	96
18-24	62	45,93	73	54,07	0	0	135
25-44	306	47,08	342	52,62	2	0,31	650
45-59	182	48,92	189	50,81	1	0,27	372
60-64	54	46,55	61	52,59	1	0,86	116
65-74	104	50,73	100	48,78	1	0,49	205
75-84	38	44,19	47	54,65	1	1,16	86
+85	4	25,00	12	75,00	0	0	16
onbekend	0	0	0	0	6		6
Totaal	792	47,1	878	52,2	12	0,7	1682

3. Verdeling op basis van de woonplaats.

	Aantal	%
1 A. De Taeyelaan	23	1,37
2 A. Rodenbachwijk	17	1,01
3 Abdijstraat	3	0,18
4 Alsteen	10	0,59
5 Astridlaan	32	1,90
6 Balling	22	1,31
7 Ballingstraat	34	2,02
8 Baneik	7	0,42
9 Bijenstraat	53	3,15
10 Boudewijn 1 laan	12	0,71
11 Coorenblomme	7	0,42
12 Desselgem Dries	50	2,97
13 Dolagestraat	10	0,59
14 Driesheide	35	2,08
15 Duifbroek	17	1,01
16 Gentseweg	49	2,91
17 Gewad	6	0,36

35 Libelstraat	12	0,71
36 Liebaardstraat	51	3,03
37 Maltadries	13	0,77
38 Meelstraat	10	0,59
39 Meierie	12	0,71
40 Meikeverstraat	5	0,30
41 Mote	14	0,83
42 Nieuwstraat	131	7,79
43 Nijverheidstraat	6	0,36
44 Ooigemstraat	38	2,26
45 Opstalstraat	40	2,38
46 P. Carlierstraat	2	0,12
47 Pitantiestraat	10	0,59
48 Poelstraat	14	0,83
49 Pompoenstraat	14	0,83
50 PP Rubensstraat	5	0,30
51 Radestraat	24	1,43
52 Ritsaard	5	0,30

Desselgemse enquête – “Wa soet(er) ilder believe?”

18	Grote Heerweg	10	0,59
19	H. Consciencestraat	15	0,89
20	H. De Brabanderestr.	16	0,95
21	Hommelstraat	9	0,54
22	Hooistraat	22	1,31
23	Ijzerland	28	1,66
24	J. de Costersstraat	20	1,19
25	Kasteelstraat	17	1,01
26	Kleine Driesstraat	2	0,12
27	Kleine Liebaardstraat	25	1,49
28	Kleine Nieuwstraat	16	0,95
29	Knokstraat	13	0,77
30	Krekelstraat	9	0,54
31	Kwadestraat	15	0,89
32	Leemputstraat	12	0,71
33	Leiestraat	96	5,71
34	LeopoldIIIlaan	19	1,13

53	Robijnstraat	6	0,36
54	Schoendalestraat	9	0,54
55	Spildoornstraat	14	0,83
56	Sprietestraat	66	3,92
57	St Pietersstraat	3	0,18
58	Ter Lindestraat	18	1,07
59	Tienbunder	32	1,90
60	Vlinderstraat	8	0,48
61	Vroonstraat	15	0,89
62	Waalshoekstraat	25	1,49
63	Waregemstraat	9	0,54
64	Wedagestraat	18	1,07
65	Wetstraat	7	0,42
66	Wijwaterput	1	0,06
67	Zilverbergstraat	34	2,02
	<i>onbekend</i>	280	16,65
	Totaal	1682	100,00

Desselgemse enquête – “Wa soet(er) ilder believev?”

We hebben de inwoners van Desselgem verdeeld in 7 zones.

Zone 1: Gentseweg – Waregemstraat – Radestraat – Kwadestraat – Wetstraat- Poelstraat – Waalshoekstraat – Kronkelstraat – Sprietestraat – Wedagestraat – Meelstraat – Leemputstraat – Knokstraat

Zone 2: Ooigemstraat – Gewad – Duifbroek – Tienbunder – St. Pietersstraat

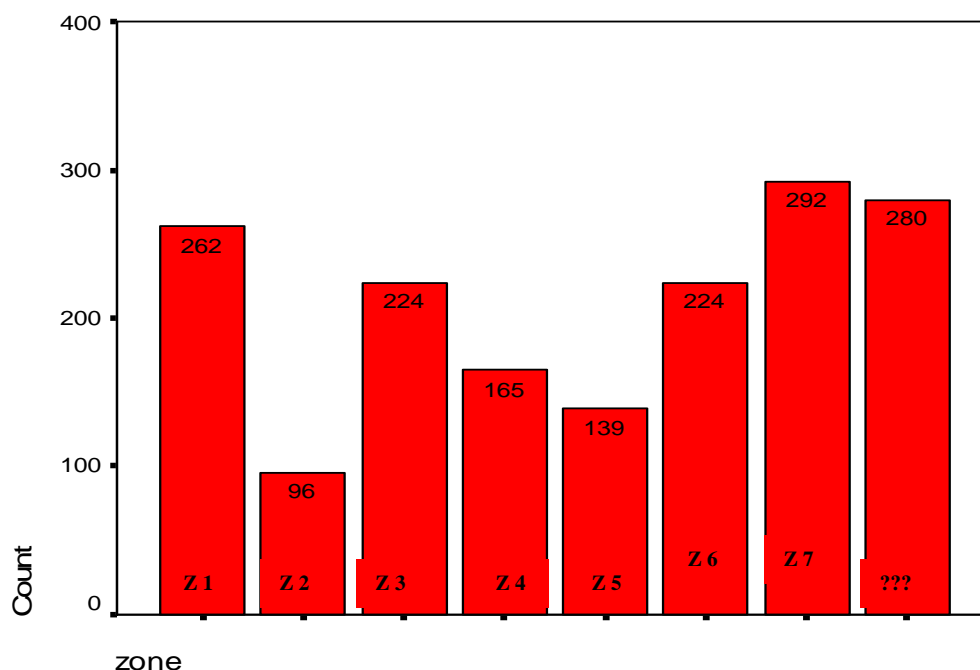
Zone 3: Ter Lindestraat – Abdijstraat – Desselgem Trakel – Hooistraat – Leiestraat – Ritsaard - Opstalstraat- Dolagestraat – Robijnstraat – Spildoornstraat – Pitantiestraat

Zone 4: Desselgem Dries – A. Rodenbachwijk – Kleine Driesstraat – Bijenstraat – Hommelstraat – Krekelstraat- Libelstraat – Meikeverstraat – Vlinderstraat

Zone 5: Zilverbergstraat – Baneik – Alsteen – Schoendalestraat – H. De Brabanderestraat – Driesheide – Ijzerland

Zone 6: Grote Heerweg – Liebaardstraat – Meierie – Nijverheidstraat – Kleine Liebaardstraat – Pompoenstraat – Boudewijn I laan – Wijwaterput – Ballingstraat – Kleine Nieuwstraat- Coornaertdreef – Mote

Zone 7: Kasteelstraat – Astridlaan – Malta Dries – Leopoldstraat – Vroonstraat – Vlaslaan – P. Carlierstraat – H. Consciencestraat – PP Rubensstraat – J de Costerstraat – A. De Taeyelaan – Nieuwstraat



	aantal	percentage
Z1 Gentseweg ...	262	15,58
Z2 Ooigemstraat ...	96	5,71
Z3 Leikant ...	224	13,32
Z4 Desselgem Dries ...	165	9,81
Z5 Zilverbergstraat	139	8,26
Z6 Liebaardstraat ...	224	13,32
Z7 Nieuwstraat	292	17,36
onbekend	280	16,65
Totaal	1682	100

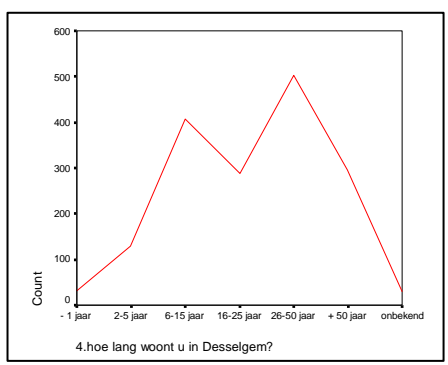
Dessselgemse enquête – “Wa soet(er) ulder believe?”

Wat de verhouding leeftijd/zone en hoe lang woont u reeds in Dessselgem/zone vinden we volgende gegevens terug.

% zone/leeftijd	14-17	18-24	25-44	45-59	60-64	65-74	75-84	+85	???	
Z1. Gentseweg ...	5,34	9,54	38,17	24,43	6,49	10,69	3,82	0,76	0,76	100
Z2 Ooigemstraat ...	8,33	9,38	67,71	10,42	1,04	3,13				100
Z3 Leikant ...	7,59	8,93	38,39	23,66	5,80	10,71	4,46	0,45		100
Z4 Dessselgem Dries .	7,27	7,27	62,42	15,76	0,61	4,85	0,61	1,21		100
Z5 Zilverbergstraat ..	7,91	11,51	37,41	30,94	4,32	6,47	1,44			100
Z6 Liebaardstraat ...	5,80	12,05	34,38	22,32	4,02	9,38	10,71	1,34		100
Z7 Nieuwstraat	4,79	6,16	34,25	19,86	10,96	17,12	5,82	1,03		100
onbekend	2,50	2,86	23,93	24,29	13,21	22,14	7,86	1,79	1,43	100
Totaal	5,71	8,03	38,64	22,12	6,90	12,19	5,11	0,95	0,36	100

4. Hoe lang woont u al in Dessselgem?

Hoe lang woont u reeds in Dessselgem		
	aantal	percentage
- 1 jaar	31	1,84
2-5 jaar	129	7,67
6-15 jaar	407	24,20
16-25 jaar	288	17,12
26-50 jaar	502	29,85
+ 50 jaar	296	17,60
onbekend	29	1,72
Totaal	1682	100,00



% zone/anc. Dessselg.	- 1 jaar	2-5 jaar	6-15 jaar	16-25 jr	26-50 jr	+ 50 jaar	???	
Z1 Gentseweg ...	4,96	8,40	16,03	21,76	32,06	15,65	1,15	100
Z2 Ooigemstraat ...		12,50	55,21	17,71	13,54	1,04		100
Z3 Leikant ...	4,46	9,38	14,29	20,98	30,80	20,09		100
Z4 Dessselgem Dries ...	1,21	13,33	53,33	10,91	16,36	4,85		100
Z5 Zilverbergstraat		4,32	22,30	28,78	32,37	12,23		100
Z6 Liebaardstraat ...	1,34	5,36	30,36	15,63	29,02	16,52	1,79	100
Z7 Nieuwstraat	0,68	5,82	13,36	15,75	40,41	23,63	0,34	100
onbekend	0,36	6,07	19,29	10,00	28,93	27,86	7,50	100
	1,84	7,67	24,20	17,12	29,85	17,60	1,72	100

De vetgedrukte percentages wijken +1 % af van ons gemiddelde percentages

HOOFDSTUK 2: WOONSITUATIE.

5. Hoe lang woont u al in Desselgem?

Vinden we het aantrekkelijk om in Desselgem te wonen? De gegevens van de enquête tonen aan dat de inwoners van Desselgem relatief tevreden zijn.

Hoe aantrekkelijk vindt u wonen in Desselgem		
	aantal	percentage
niet aantrekkelijk	71	4,22
noch wel, noch niet aantrekkelijk	528	31,39
aantrekkelijk	1016	60,40
onbekend	67	3,98
Totaal	1682	100,00

	Zone 1	Zone 2	Zone 3	Zone 4	Zone 5	Zone 6	Zone 7	???	totaal
niet aantrekkelijk	4,2	2,1	3,6	3,6	5,0	3,1	5,8	4,6	4,2
noch wel, noch niet	37,4	37,5	28,6	34,5	29,5	32,1	31,2	24,6	31,4
aantrekkelijk	53,8	58,3	66,5	60,6	64,7	62,1	59,2	60,0	60,4
onbekend	4,6	2,1	1,3	1,2	0,7	2,7	3,8	10,7	4,0
Totaal	100	100	100	100	100	100	100	100	100

60,4 % vindt het echt aantrekkelijk om hier te wonen. Slechts 4.22 % vindt het niet aantrekkelijk

De plaats waar je woont in Desselgem vormt geen essentieel verschil. De inwoners van zone 3 (Leiekant e.a.) vinden wonen in Desselgem het meest aantrekkelijk. Op de voet gevolgd door zone 5 (Zilverbergstraat e.a.). De grootste weerstand, en deze is relatief klein, komt van zone 7 (Kasteelstraat e.a.)

Ook wat het geslacht betreft, bestaat er bijna geen verschil in mening.

	man		vrouw		onbekend		totaal	
niet aantrekkelijk	31	3,91	39	4,44	1	8,33	71	4,22
noch wel, noch niet aantrekkelijk	253	31,94	272	30,98	3	25	528	31,39
aantrekkelijk	484	61,11	529	60,25	3	25	1016	60,4
onbekend	24	3,03	38	4,33	5	41,67	67	3,98
Totaal	792	100	878	100	12	100	1682	100

	-1 jaar	2 tot 5 jaar	6 tot 15 jaar	16 tot 25 jaar	26 tot 50 jaar	50 + jaar	???	totaal
niet aantrekkelijk	0	6,2	5,2	4,5	3,8	3,4	0	4,2
noch wel, noch niet	35,5	33,3	38,6	37,2	28,9	22,0	0	31,4
aantrekkelijk	58,1	59,7	54,8	58,0	64,9	67,9	13,8	60,4
onbekend	6,5	0,8	1,5	0,3	2,4	6,8	86,2	4,0
Totaal	100	100	100	100	100	100	100	100

Desselse enquête – “Wa soet(er) ilder believe?”

Hiernavolgend nog een overzicht betreffende de invloed van leeftijd en geslacht op het al dan niet aantrekkelijk vinden om in Desselgem te wonen.

Leeftijd		Geslacht		totaal
		man	vrouw	
14-17	niet aantrekkelijk	1	4	5
	noch wel, noch niet	17	22	39
	aantrekkelijk	22	26	48
		40	52	92
18-24	niet aantrekkelijk	0	4	4
	noch wel, noch niet	20	35	55
	aantrekkelijk	42	34	76
		62	73	135
25-44	niet aantrekkelijk	14	12	26
	noch wel, noch niet	106	116	222
	aantrekkelijk	183	208	391
		303	336	639
45-59	niet aantrekkelijk	10	12	22
	noch wel, noch niet	59	57	116
	aantrekkelijk	107	115	222
		176	184	360
60-64	niet aantrekkelijk	2	3	5
	noch wel, noch niet	15	13	28
	aantrekkelijk	35	39	74
		52	55	107
65-74	niet aantrekkelijk	3	3	6
	noch wel, noch niet	28	17	45
	aantrekkelijk	68	72	140
		99	92	191
75-84	niet aantrekkelijk	1	1	2
	noch wel, noch niet	8	9	17
	aantrekkelijk	24	27	51
		33	37	70
+85	aantrekkelijk	0	0	0
	noch wel, noch niet	0	3	3
	aantrekkelijk	3	8	11
		3	11	14
		768	840	1608

6. Waarom vinden de inwoners het wonen in Desselgem aantrekkelijk?

1	familie of vrienden in de buurt	53,45 %
2	aangename woonomgeving	51,31 %
3	contact met buren en dorpsgenoten	42,96 %
4	aanwezigheid van voorzieningen	38,12 %
5	liefde voor het landelijke leven / de rust	34,45 %
6	goede bereikbaarheid/mobiliteit	29,28 %
7	werk in de regio	28,80 %
8	actief verenigingsleven	21,67 %
9	uitgaansmogelijkheden	4,57 %

Op de eerste plaats wordt het argument “familie of vrienden in de buurt” aangehaald. 53.45 % van diegene die de enquête hebben beantwoord geven dit als antwoord. Het argument “aangename woonomgeving” volgt op de voet met 51.31%. Het actieve verenigingsleven en de uitgaansmogelijkheden worden niet aangehaald als reden van de aantrekkelijkheid.

Vrouwen leggen merkbaar meer de nadruk op “aangename woonomgeving” en “aanwezigheid van voorzieningen”, mannen vinden dan “werk in de regio” belangrijker.

Wat de leeftijd betreft zijn er hier en daar wel belangrijke verschillen. De grootste verschillen zijn:

- “**liefde voor het landelijke leven**” wordt veel minder gesmaakt door de jongeren (14-17 jaar)
- “**Aangename woonomgeving**” wordt dan minder gesmaakt door de ouderen (+75 jaar)
- De Desselgemnaren beneden de 24 jaar en deze boven de 75 jaar vinden “**familie of vrienden in de buurt**” dan weer heel belangrijk
- “**Actieve verenigingsleven**” wordt dan meer en meer gesmaakt naarmate men ouder wordt.
- Ten slotte vinden dan de 25 – 44 jarigen “**werk in de regio**” een belangrijk argument.

De woonzone heeft toont ook op enkele zaken belangrijke verschillen:

- “**Liefde voor het landelijke leven**” wordt veruit (meer dan 60%) het meest gesmaakt door zone 3 (Leiekant e.a.). Daartegenover vinden de inwoners van zone 4 (Desselgem Dries), zone 6 (Liebaardstraat (e.a.) en zone 7 (Nieuwstraat e.a.) dit heel wat minder belangrijk.
- De “**aangename woonomgeving**” scoort heel goed in zone 2 (Ooigemstraat e.a.) en zone 4 (Desselgem Dries).
- “**Contact met buren en dorpsgenoten**” is een belangrijk pluspunt voor de inwoners van zone 2 (Ooigemstraat e.a.)
- Het actieve verenigingsleven scoort dan weer uitzonderlijk goed in het centrum van Desselgem, nl. in zone 6 (Liebaardstraat e.a.).
- Tenslotte is de “**aanwezigheid van voorzieningen**” interessant voor de bewoners van zone 2 (Ooigemstraat e.a.), 4 (Desselgem Dries e.a.) en 6 (Liebaardstraat e.a.), maar wordt minder interessant gevonden door de bewoners in zone 1 (Gensteweg e.a.)

7. Waarom vinden de inwoners het wonen in Desselgem niet aantrekkelijk?

Waar de vorige vraag door ± 90 % van de ondervraagden werd ingevuld, moeten we hierbij melden dat deze vraag slechts werd ingevuld door ± 1/3 werd ingevuld.

1	Te weinig uitgaansmogelijkheden	49,90%
2	Te weinig voorzieningen	22,70%
3	Geen aangename woonomgeving	20,80%
4	Slechte bereikbaarheid/mobiliteit	13,90%
5	Geen of slecht contact met buren	11,80%
6	Te weinig verenigingsleven	7,80%
7	Geen werk in de regio	7,10%
8	Geen familie of vrienden in de buurt	6,20%
9	Ik woon niet graag op het platteland	3%

Volgens de Desselgemnaren zijn de meest negatieve zaken in Desselgem “te weinig uitgaansmogelijkheden”, “te weinig voorzieningen” en “geen aangename woonomgeving”.

In een dorp wonen, op het platteland wordt door bijna niemand als onaangenaam ervaren.

Het geslacht maakt hier weinig verschil. Wat de leeftijd betreft zien we volgende belangrijke verschillen:

- **“Geen aangename woonomgeving”** scoort heel hoog bij de categorie 45 – 49 jaar.
- **“Geen of slecht contact met buren of dorpsgenoten”** evenals **“geen werk in de regio”** scoren merkbaar hoger in de categorie 18 – 24 jaar.
- Tenslotte valt het ons op dat de jongeren (- 24 jaar) heel veel belang hechten aan **“te weinig voorzieningen”** en **“te weinig uitgaansmogelijkheden”**. Daar dient volgens hen dringend iets aan gedaan te worden.

Als opmerkelijkste zoneverschillen willen wij ons hier beperken tot:

- **“Geen aangename woonomgeving”** wordt het meest ondersteund in zone 7 (Nieuwstraat e.a.).
- Opvallend is dat er in zone 5 geen slecht contact is met buren en dorpsgenoten.

Ook de factor “hoe lang woont u reeds in Desselgem” toont weinig verschillen in vergelijking met de middelmaat.

- Wat we kunnen verwachten, de bewoners die minder dan 1 jaar in Desselgem wonen, vinden de elementen **“geen familie of vrienden in de buurt”** en **“geen of slecht contact met buren en dorpsgenoten”** belangrijker dan de anderen
- Voor de inwoners die hier reeds langer wonen dan 25 jaar, deze vinden het dan niet zo een groot probleem dat er hier **“weinig uitgaansmogelijkheden”** zijn.

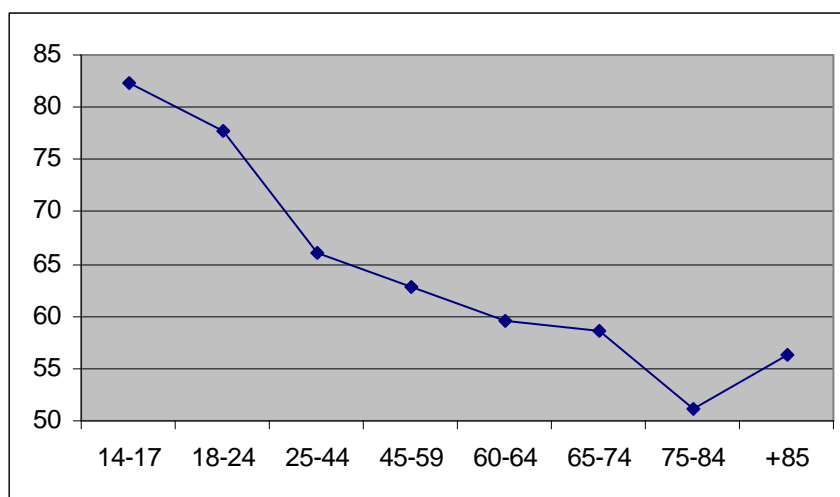
8. Hieronder volgen een aantal uitspraken over de omgeving waarin u woont.

We confronteerden de inwoners met enkele belangrijke uitspraken. Uitspraak per uitspraak zullen we deze nu overlopen.

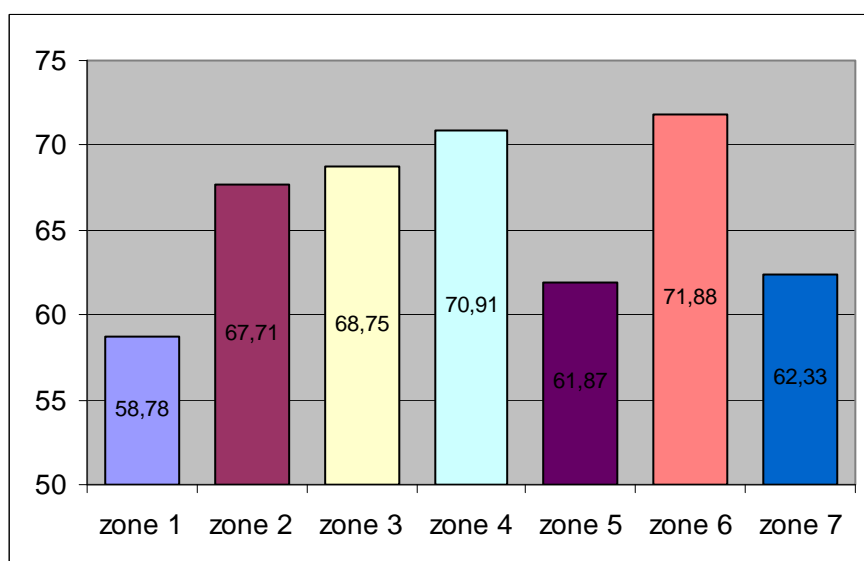
8.1 Ik woon in een mooi dorp.

	aantal	percentage
ja	1091	64,86
nee	407	24,20
onbekend	184	10,94
Total	1682	100,00

Wat het geslacht betreft merken we hier geen verschil. De leeftijd toont ons wel een interessante curve.



Ook de verschillen in woonzone zijn opvallend.



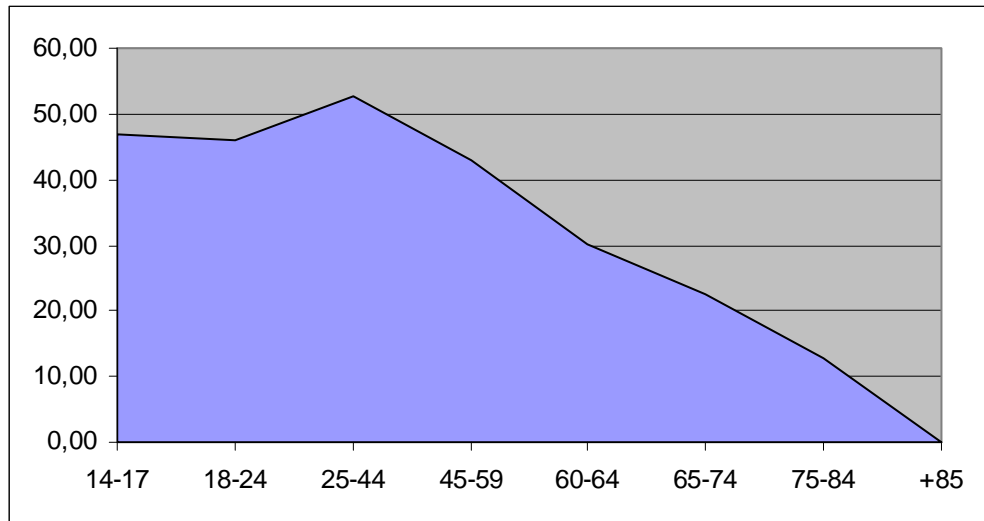
Wat betreft het element “hoe lang woont u reeds in Desselgem” zien we 2 uitschieters. Van diegenen die hier minder dan 1 jaar wonen vindt bijna 81 % de uitspraak waar. Van de inwoners die hier het langst wonen (+ 50 jaar), is slechts 58 % akkoord.

8.2. Er is voldoende groen in het dorp.

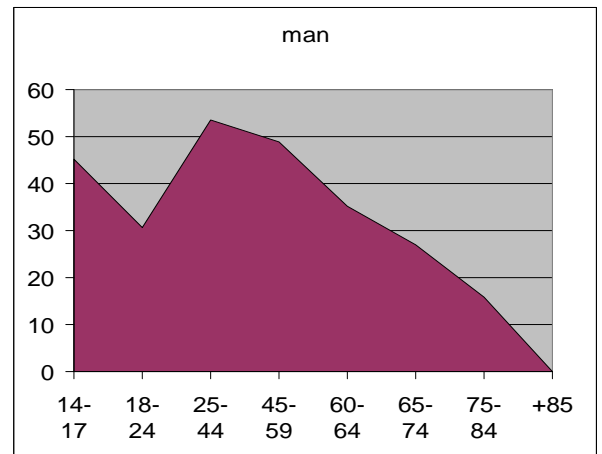
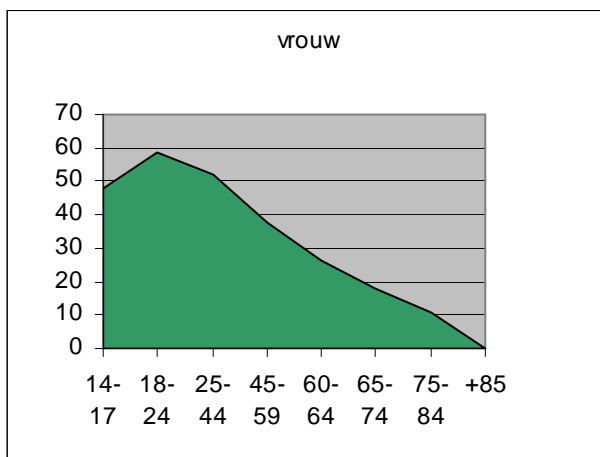
	aantal	percentage
Ja	805	47.9
Nee	701	41.7
Onbekend	176	10.5
Total	1682	100,00

Voor meer dan 40% van de ondervraagden is er te weinig groen in de gemeente.

Wat het geslacht betreft is er weinig verschil te merken. Wat wel een belangrijke invloed blijkt te hebben is de leeftijd.

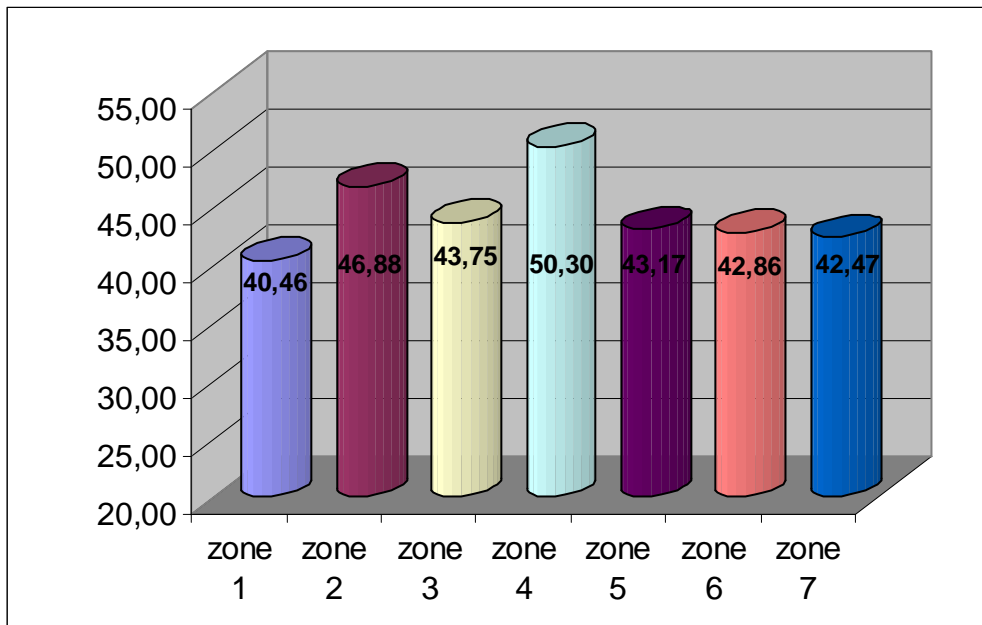


Jonge mensen vinden dat er te weinig groei is. Dit loopt op tot de leeftijd van 45 jaar. Vanaf dit moment daalt dit gevoel spectaculair.

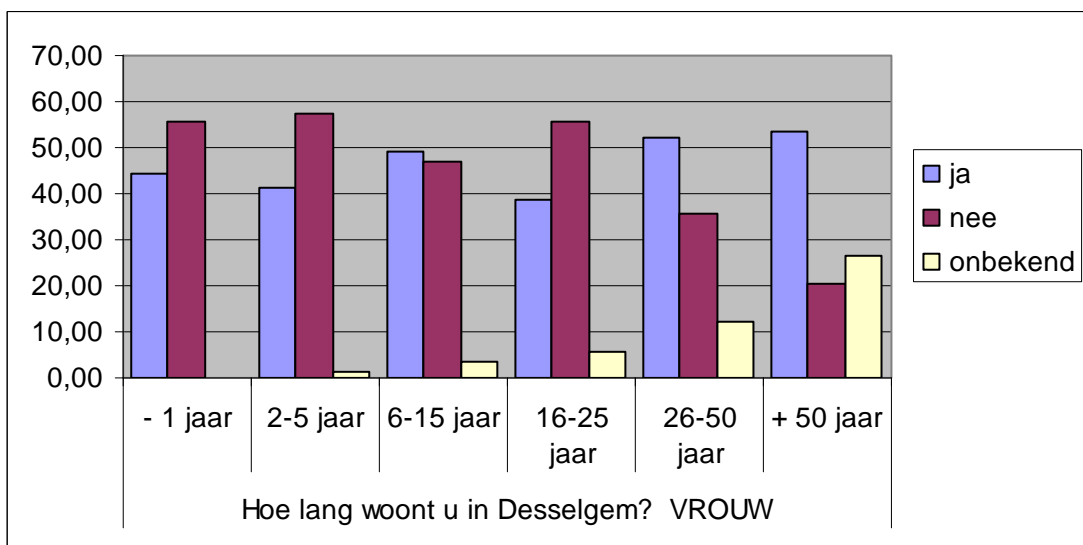
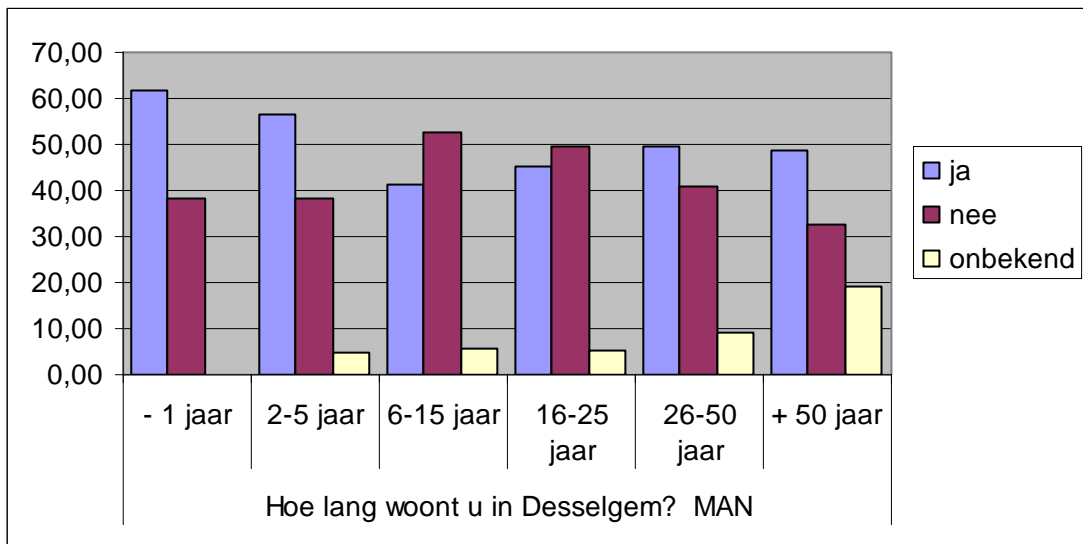


Zie ook het verschil van de curve tussen mannen en vrouwen.

Desselgemse enquête – “Wa soet(er) ilder believev?”



Wat de woonzones betreft leeft de grootste ontevredenheid (meer dan 50%) in zone 4 (Desselgem Dries e.a.).



Desselgemse enquête – “Wa soet(er) ilder believe?”

Zowel bij mannen als bij vrouwen zie je merkbaar verschil. Mannen zijn relatief tevreden wanneer ze hier nog niet lang wonen. De ontevredenheid neemt met de jaren toe. Eens de kaap van 25 jaar gepasseerd keert de tevredenheid merkbaar terug. De ontevredenheid zakt tot 32 %.

Vrouwen zijn van in het begin vrij kritisch betreffende het groen in onze gemeente. Het ongenoegen neemt af na 25 jaar en zakt veel verder dan bij de mannen. De ontevredenheid zakt hier veel verder terug, nl. tot 20%.

Samenvattend:

Meer dan 40% van de bevolking vindt dat er onvoldoende groen is in de gemeente. De meest kritische periode doet zich voor tot de leeftijd van 44 jaar. Waar het geslacht over de totale lijn geen grote verschillen vertoont, zijn er wel merkbare verschillen wanneer we de combinatie leeftijd/geslacht bestuderen. Tot de leeftijd van 44 jaren zijn de vrouwen veel kritischer. Eens 45 jaar en ouder zijn de mannen opnieuw kritischer.

Ook wat de woonzones betreft zijn er merkbare verschillen, met als uitschieter woonzone 4 (Desselgem Dries e.a.) die een score haalt van ontevredenheid boven de 50%

Tenslotte merken we ook dat de periode “hoe lang woon je hier” ook een doorslaggevende rol speelt. Eens de gewenning is ingetreden (+ 25 jaar) worden we blijkbaar minder kritisch.

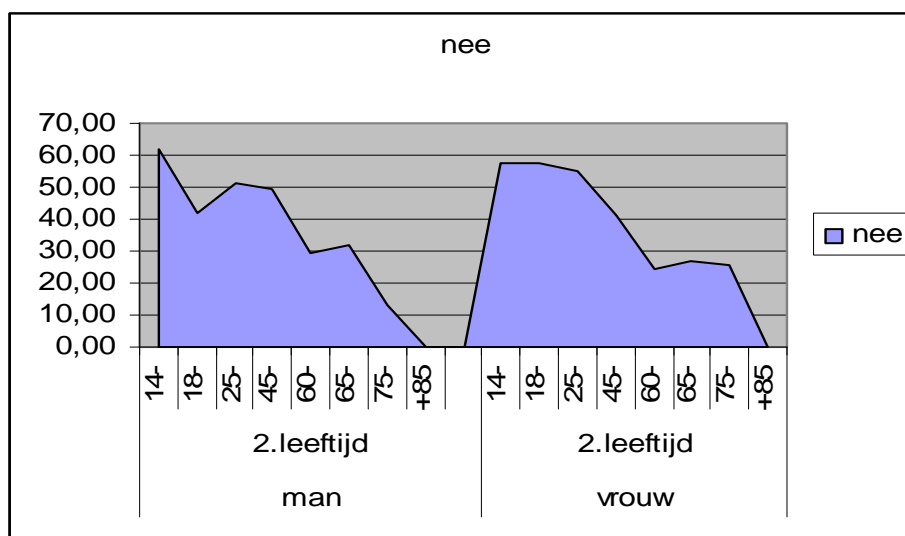
Groen moet.

8.3. Er zijn voldoende pleintjes , parkjes in het dorp

	aantal	percentage
ja	737	43,82
nee	747	44,41
onbekend	198	11,77
totaal	1682	100

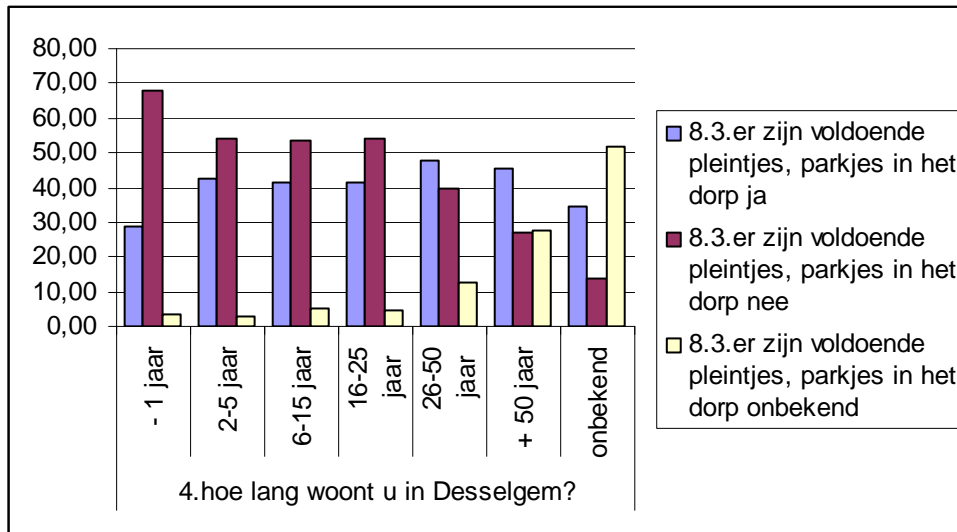
Ook hier vindt ± 45 % dat dit niet het geval is. Dit is niet weinig en wordt echt als een probleem ervaren.

Zowel mannen of vrouwen scoren ± 45 % ontevredenheid.



Desselgemse enquête – “Wa soet(er) ulder believen?”

Het verschil in leeftijd maakt een groot verschil. Ook de combinatie geslacht leeftijd toont grote differentiaties. Vrouwen blijven standvaster bij hun oordeel op jonge leeftijd.



Ook het element, hoe langer ik hier woon, hoe minder dat ik een tekort aan parken en pleintjes ervaar. In het begin loopt het op tot $\pm 70\%$ en dit valt terug tot $\pm 30\%$ wanneer we hier langer dan 50 jaar wonen. Tussen 2 en 25 jaar blijft het gevoel echter constant hoog (meer dan 50%).

Samenvattend:

Veel Desselgemse inwoners vinden dat er onvoldoende pleintjes en parkjes in het dorp zijn. Meer dan 50% van diegenen die de vraag beantwoorden vinden dit. Wanneer we het uitsplitsen naar geslacht, leeftijd, woonzone en duur van aanwezigheid in Desselgem, dan merken we dat de tijd slijt. Zowel bij vrouwen als bij mannen ligt dit gevoel van ontevredenheid vrij hoog tot de leeftijd van 45 jaar. De gewenning komt daarna vlugger bij vrouwen dan bij mannen. De woonzone maakt niet veel verschil. Wat de duur van aanwezigheid in Desselgem betreft, toont men aan dat de kritische houding verdwijnt eens men hier + 25 jaar woont.

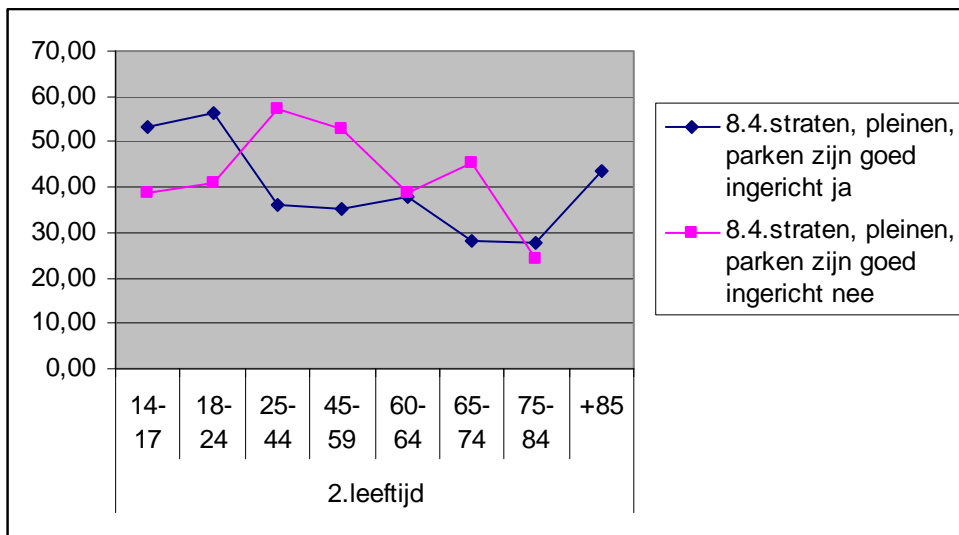
Bijkomende parken en pleintjes worden als een noodzaak ervaren

	aantal	percentage
ja	627	37,28
nee	822	48,87
onbekend	233	13,85
totaal	1682	100,00

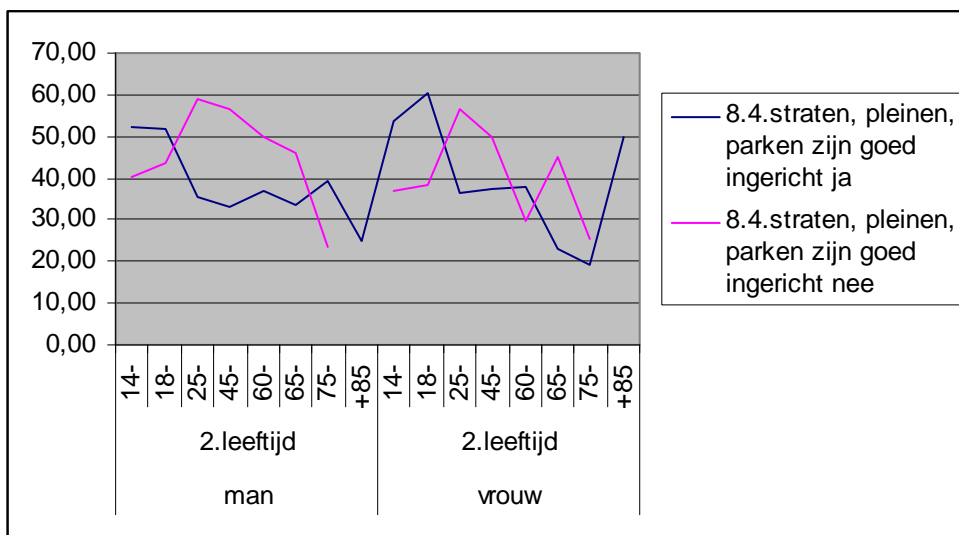
8.4 Straten, pleinen en parken zijn goed ingericht.

In navolging van het vorige punt is ook hier $\pm 50\%$ ontevreden.

Dessselgemse enquête – “Wa soet(er) ulder believe(n)?”



De meest kritische massa ligt tussen 25 en 44 jaar.



Samenvattend:

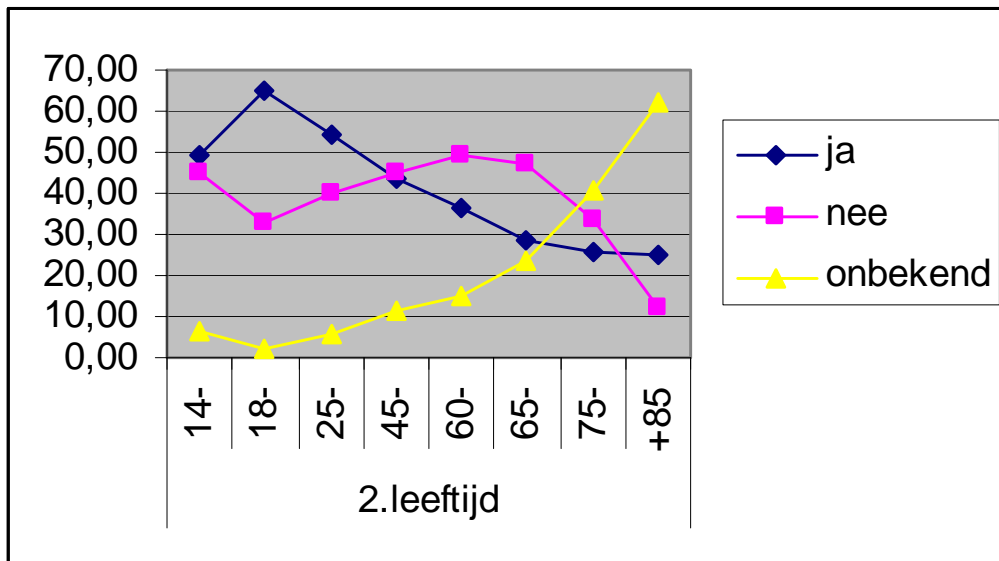
Vrouwen of mannen, de woonzone, ... Het speelt allemaal geen belang 50% is niet tevreden, en hoe jonger hoe ontevredener.

8.5. Straten, pleinen, parken zijn goed onderhouden.

	aantal	percentages
ja	779	46,31
nee	700	41,62
onbekend	203	12,07
totaal	1682	100,00

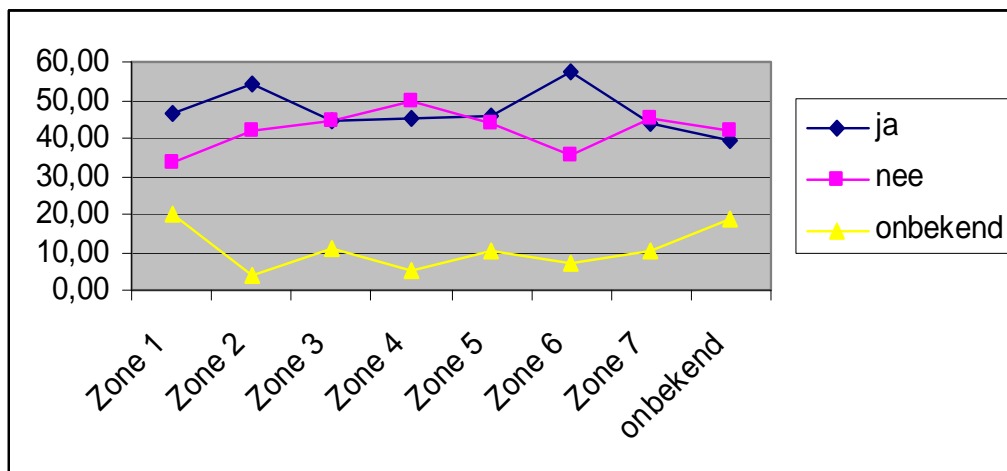
Bijna 42% van de Dessselgemnaren vinden dat het onderhoud te wensen overlaat. Ongeveer 46 % onderkent geen problemen.

Desselgemse enquête – “Wa soet(er) ulder believe(n)?”



Bovenstaande grafiek toont toch wel belangrijke verschillen volgens de leeftijd. Zie hoe ook hoe de onverschilligheid betreffende dit thema stijgt naarmate de toename van de leeftijd.

Wat de woonzone betreft zien we dat de bewoners van zone 4 vrij ontevreden zijn. Dit wordt aangetoond door 1 op 2 die een “nee” antwoorden. Ook zone 3 en 7 scoren boven het gemiddelde. Zone 2 en 6 blijken dan weer meer tevreden. Zie grafiek.



Samenvattend: Ongeveer 42% van de Desselgemnaren is niet tevreden over het onderhoud van straten, pleinen en parken. Leeftijd en woonzone tonen kleine, maar toch interessante verschillen.

8.6. De gebouwen in het dorp zijn goed onderhouden.

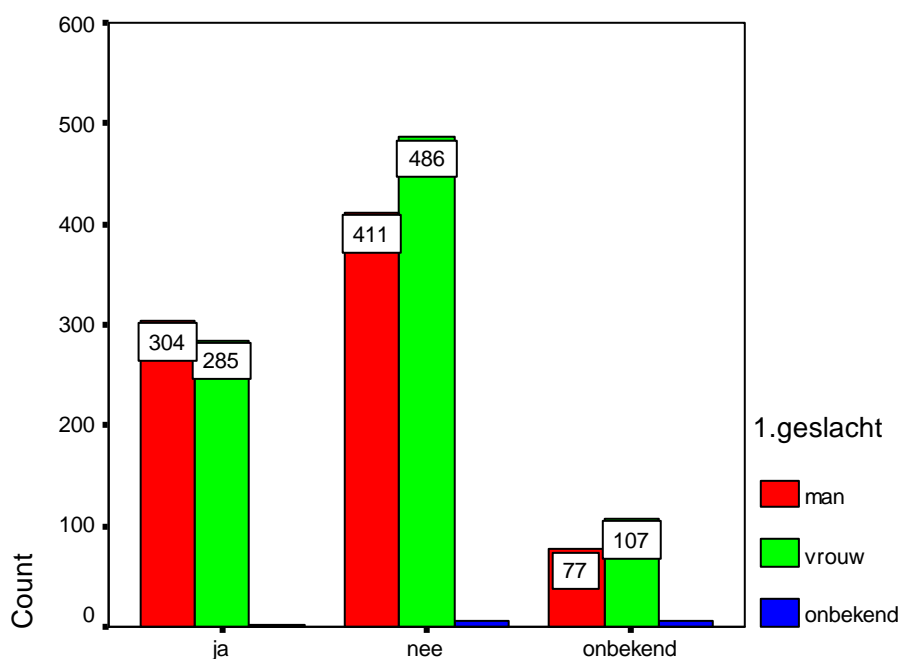
	aantal	percentage
ja	1129	67,12
nee	315	18,73
onbekend	238	14,15
Total	1682	100

Alle andere factoren tonen geen spectaculaire verschillen tov het gemiddelde.

8.7. Er slingert vaak rommel rond in ons dorp.

	aantal	percentage
ja	590	35,08
nee	900	53,51
onbekend	192	11,41
Total	1682	100,00

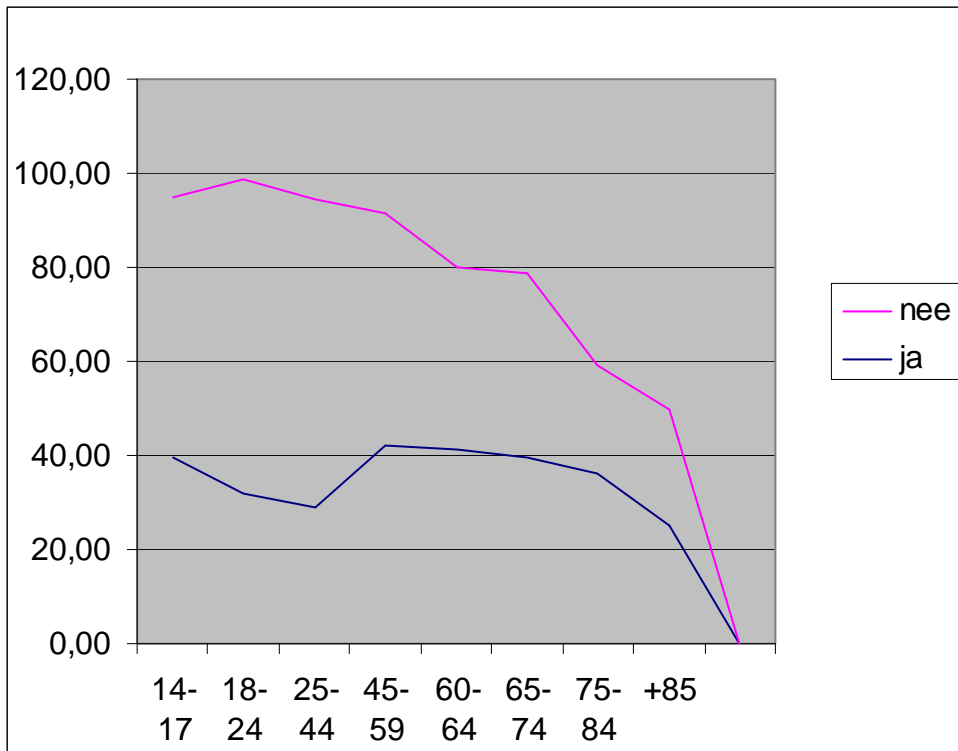
Ook betreffende dit onderwerp zijn de Desselgemnaren vrij tevreden. 35% ondervindt nu en dan wel eens problemen.



8.7.er slingert vaak rommel rond in ons dorp

Meer mannen dan vrouwen zien vuil rondslingeren in ons dorp.

Desselgemse enquête – “Wa soet(er) ilder believev?”



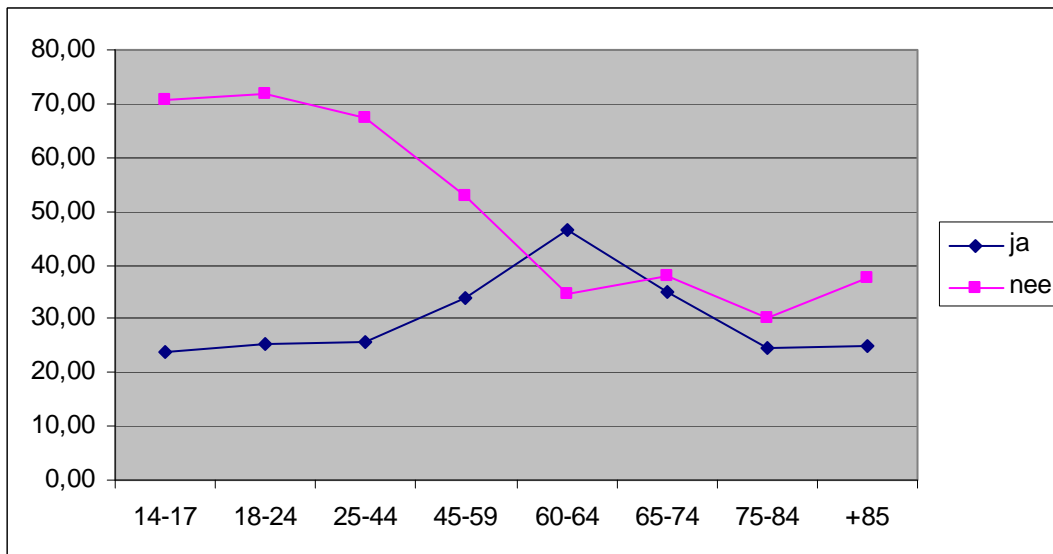
Vanaf 45 jaar merken we mee en meer vuil in onze straten. Dit neem toe tot 64 jaar.

Samenvattend: Het is niet echt vuil in onze gemeente. Doch hoe ouder men komt, hoe meer men het vuil wel ziet.

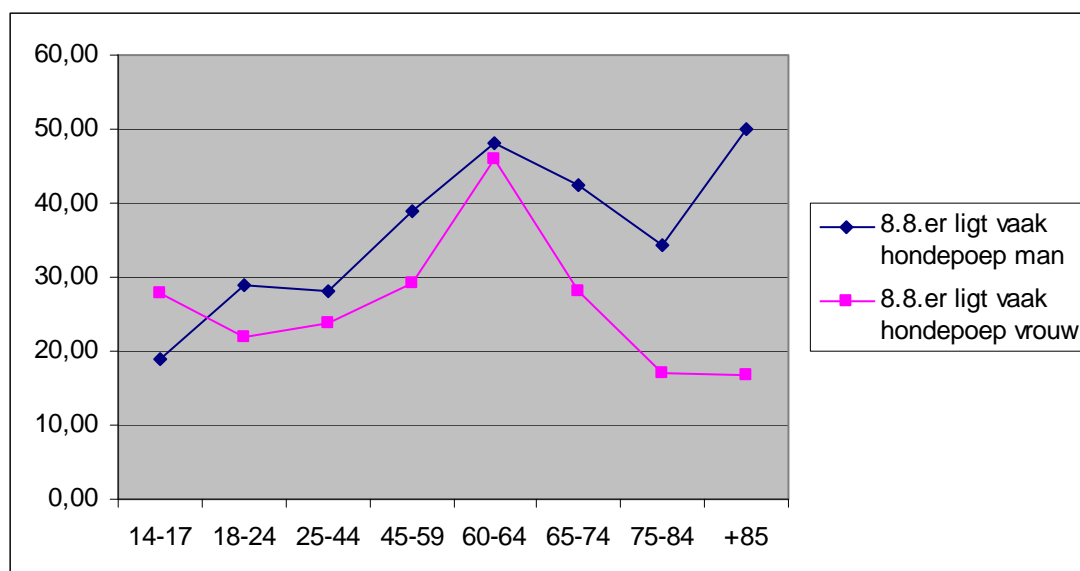
8.8. Er ligt vaak hondenpoep in de straat, op de pleintjes, in de parken.

	aantal	percentage
ja	501	29,79
nee	951	56,54
onbekend	230	13,67
Total	1682	100

30 % van de bevolking bevestigt last te hebben van de dierlijke ongemakken.



Desselgense enquête – “Wa soet(er) ilder believe(n)?”

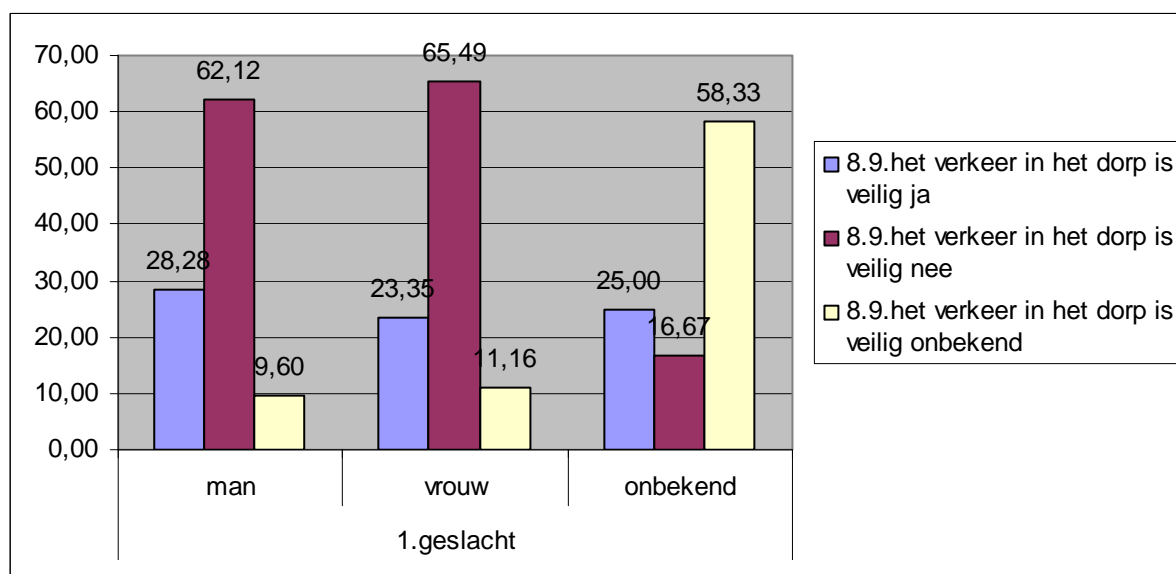


Tussen de 25 en de 64 neemt ons opmerkingsvermogen betreffende deze dierlijke uitwerpselen ruim toe. Nadien kennen we een belangrijke terugval. Ook het element geslacht en leeftijd toont opvallende verschillen.

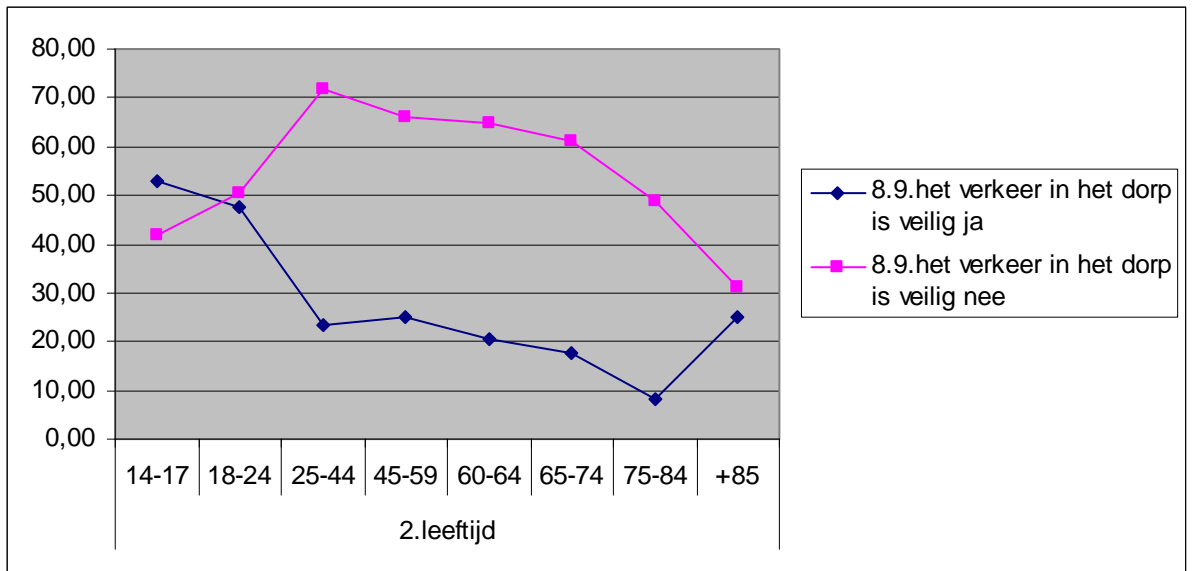
8.9. Het verkeer in het dorp is veilig.

	aantal	percentage
ja	432	25,68
nee	1069	63,56
onbekend	181	10,76
totaal	1682	100

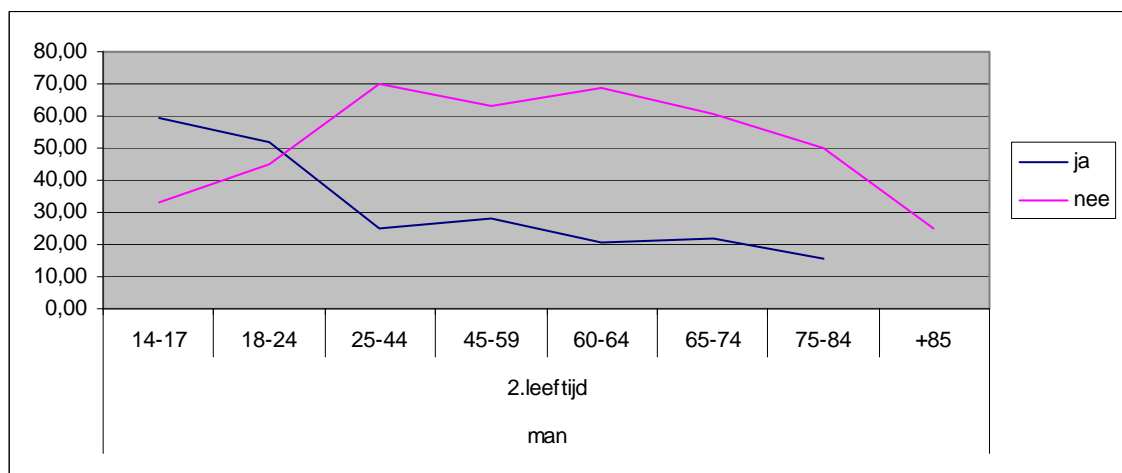
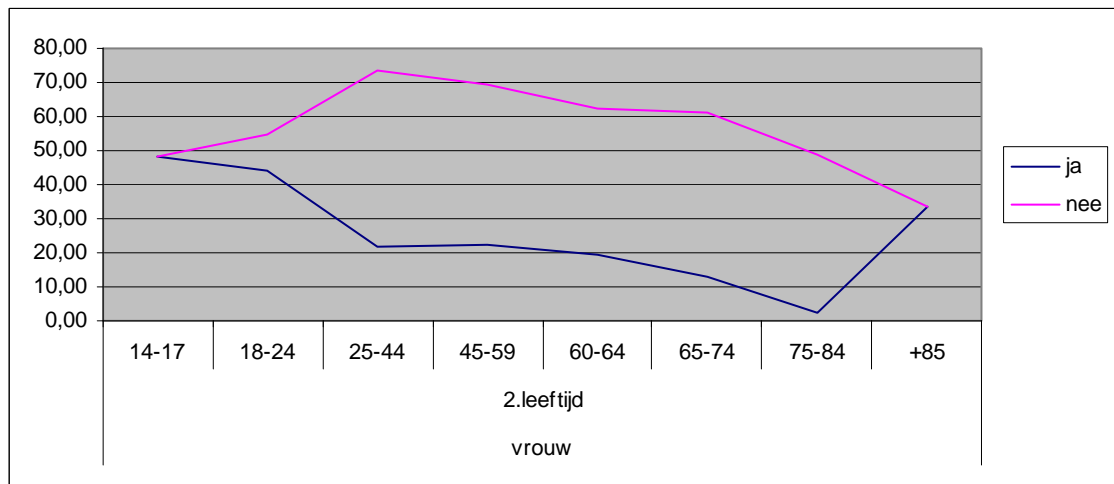
Deze cijfers zijn vrij duidelijk. 63,5% van de respondenten kan zich in deze stelling niet terugvinden. Indien je de cijfers analyseert van diegenen die deze vraag hebben beantwoord, loopt dit op tot 71,2%.



Dessselgense enquête – “Wa soet(er) ilder believev?”

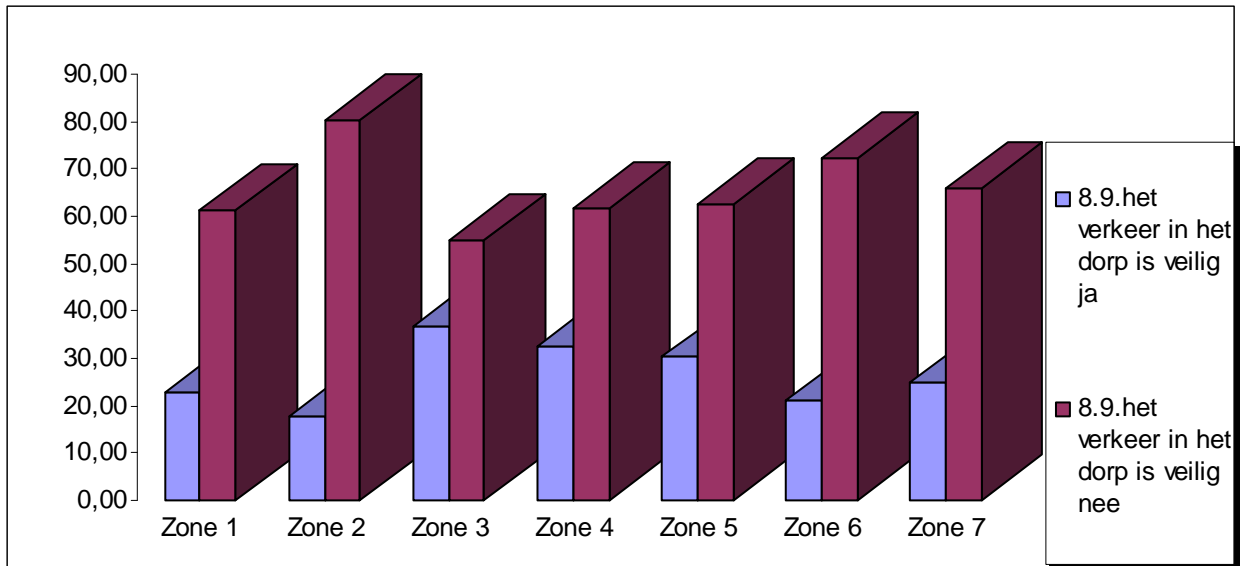


De jongeren die de enquête hebben ingevuld zien het gevaar minder in. 53% van de jongeren tot 17 jaar vindt het wel veilig. Zelfs tot 24 jaar vindt nog steeds 47% het veilig. Vanaf deze 25 jaar daalt het veiligheidsgevoel heel gevoelig. Ook het onveiligheidsgevoel toont deze curve.



Jongens en meisjes onder de 25 jaar hebben een verschillend ervaringspatroon.

Desselgemse enquête – “Wa soet(er) ilder believev?”

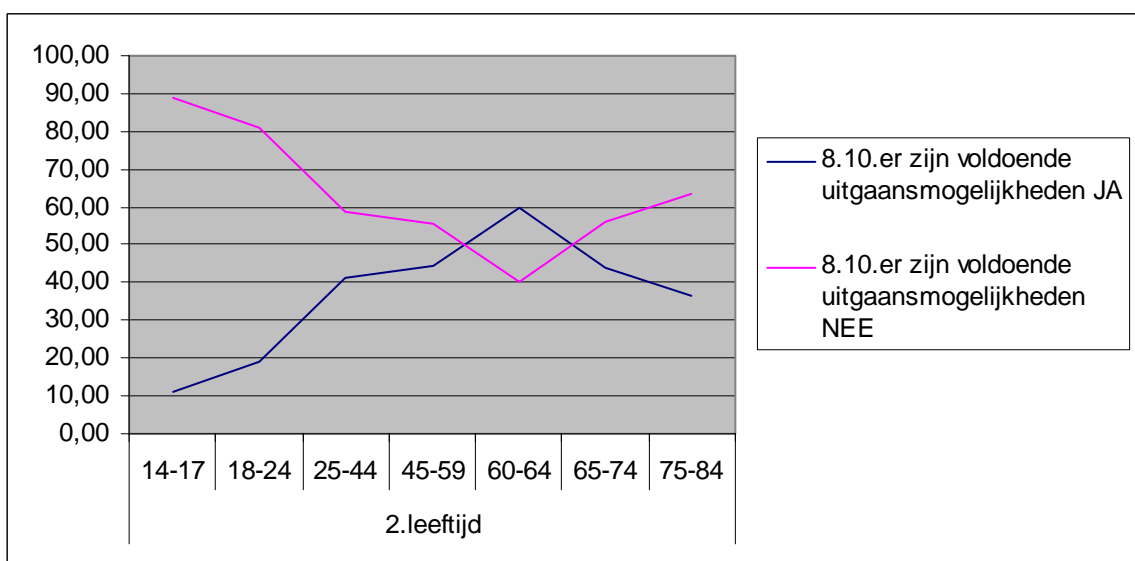


Ook de woonzones tonen belangrijke verschillen. De onveiligheid wordt het meest ervaren in zone 2 – 80%, op de voet gevolgd door zone 6 – 72%. 4 woonzones bevinden zich tussen 60 en 70%. (zone 7 – 65%, zone 5 – 62%, zone 1 & 4 - 61%).

Samenvattend: Het is duidelijk dat het verkeer in het dorp niet als veilig wordt ervaren. Zowel mannen als vrouwen van bijna alle leeftijden en alle woonzones zijn dezelfde mening toegedaan.

8.10. Zijn er voldoende uitgaansmogelijkheden.

	aantal	percentage
ja	563	33,47
nee	864	51,37
onbekend	255	15,16
totaal	1682	100

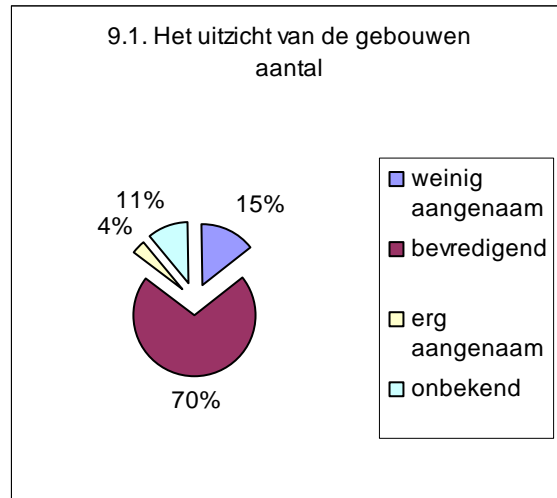


Samenvattend: Wat we konden verwachten zien we duidelijk in de grafiek hierboven. De generatiekloof laat zich hier duidelijk voelen.

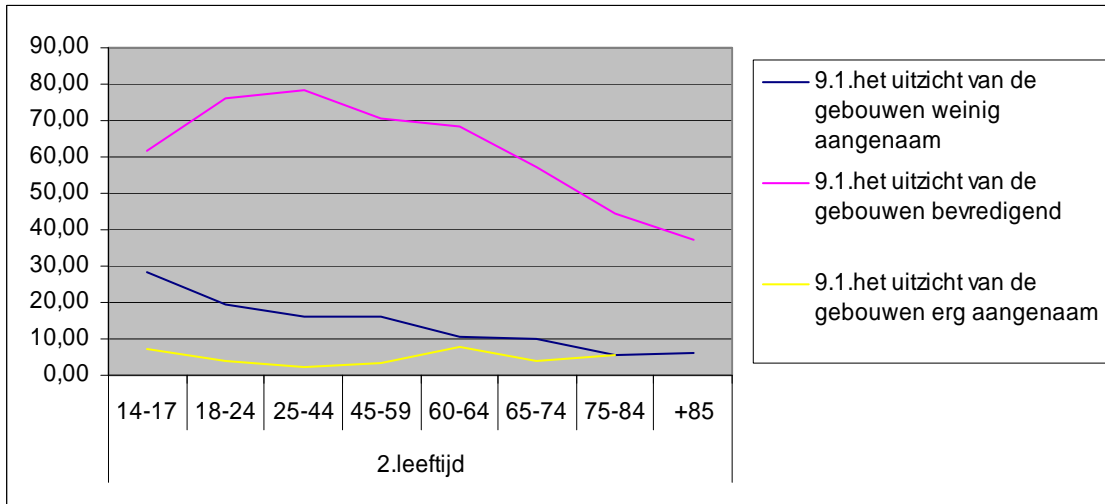
9. Wat vindt u van de woonomgeving van Desselgem?

9.1. Uitzicht gebouwen van de gebouwen.

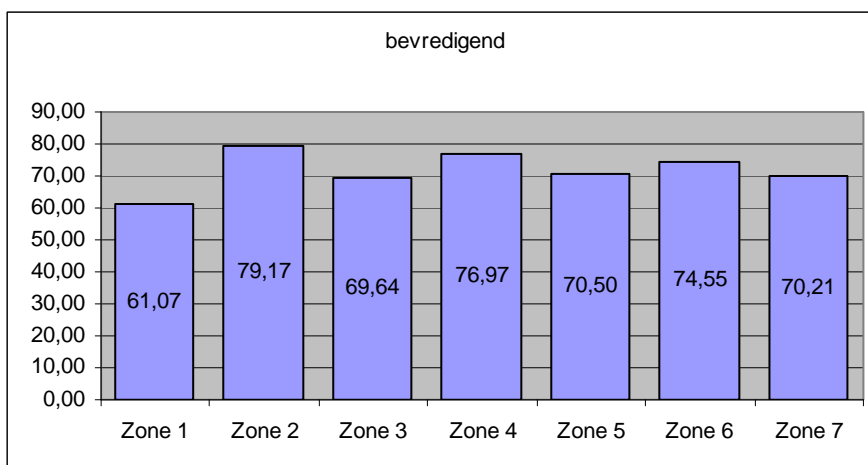
9.1. Het uitzicht van de gebouwen		
	aantal	percentage
weinig aangenaam	253	15,04
bevredigend	1177	69,98
erg aangenaam	63	3,75
onbekend	189	11,24
Total	1682	100



70% vindt het uitzicht van de gebouwen bevredigend. Slechts 15% is niet tevreden.



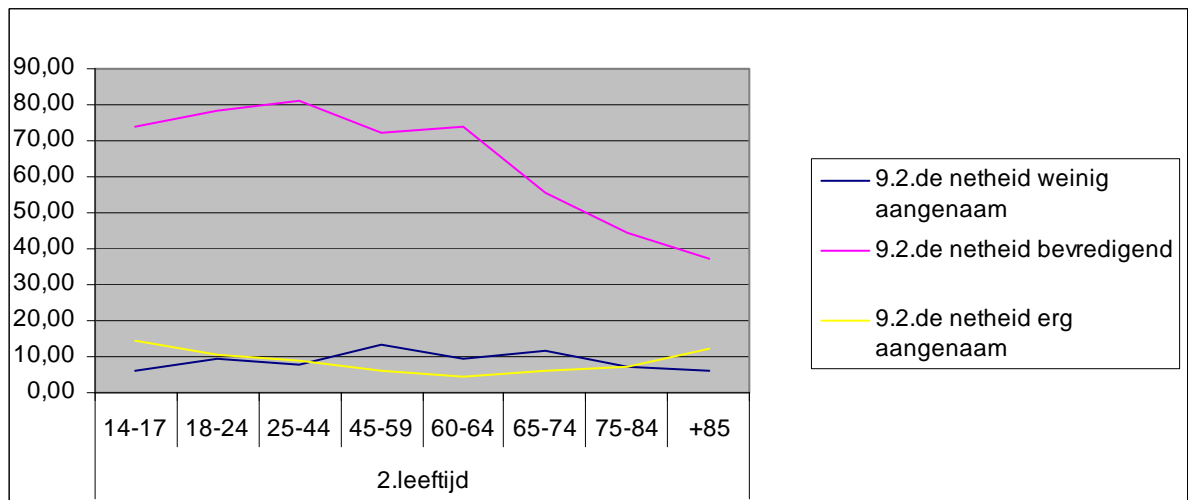
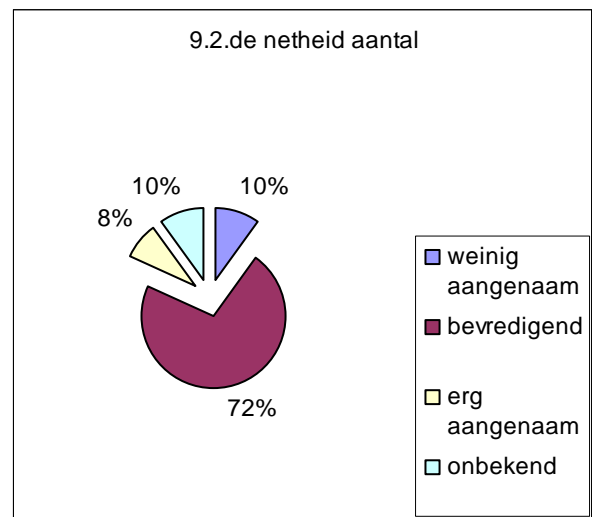
Het meest tevreden zijn de mensen tussen de 18 en 64 jaar. Op jongere leeftijd en na 64 zakt de tevredenheid zienderogen.



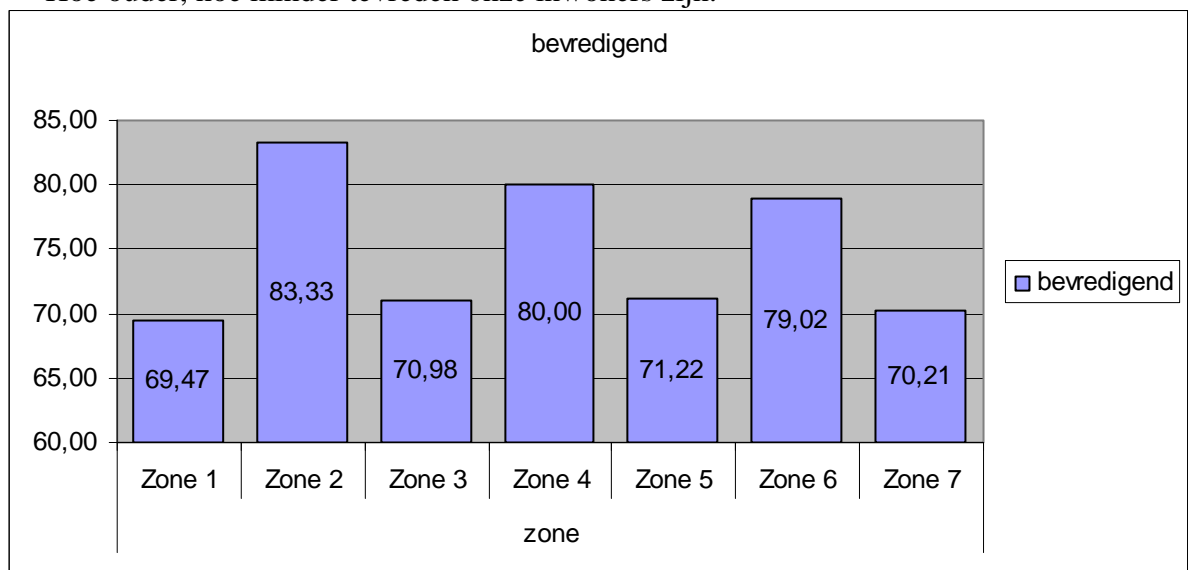
Wat de zones betreft merken we dat er 3 heel tevreden uitkomen. Zone 2 (Ooigemstraat en wijk), zone 4 (Desselgem Dries en Insectenwijk), en zone 6 (Kerk en Baling) toren er ver bovenuit. De staartzone is zone 1 (Gentseweg en verder).

9.2. De netheid.

9.2.de netheid	aantal	percentage
weinig aangenaam	163	9,69
bevredigend	1216	72,29
erg aangenaam	133	7,91
onbekend	170	10,11
Total	1682	100



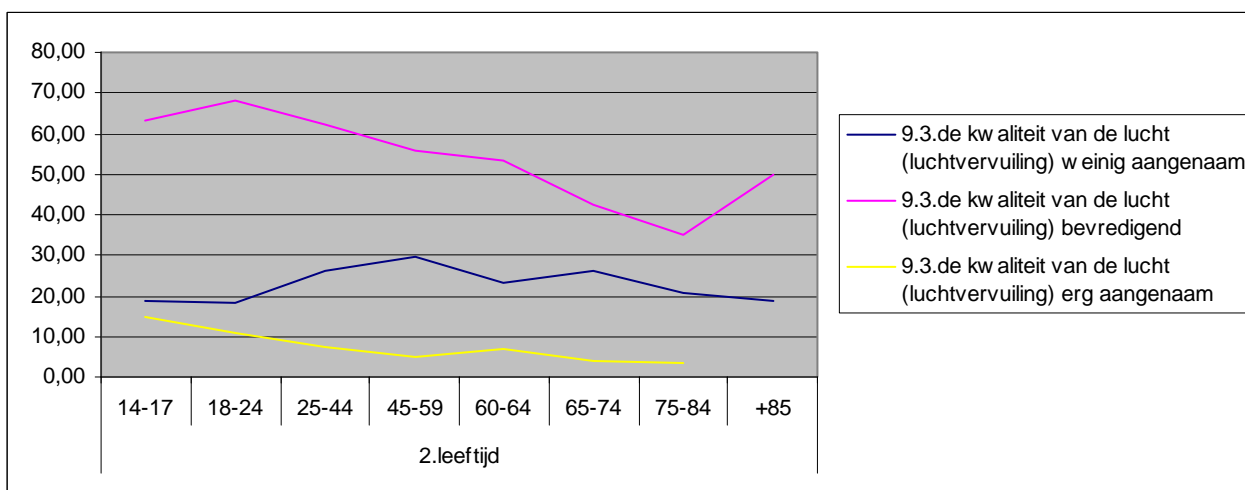
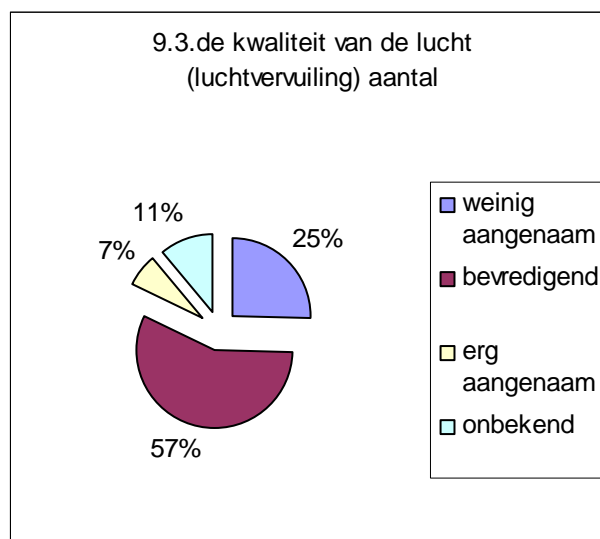
Hoe ouder, hoe minder tevreden onze inwoners zijn.



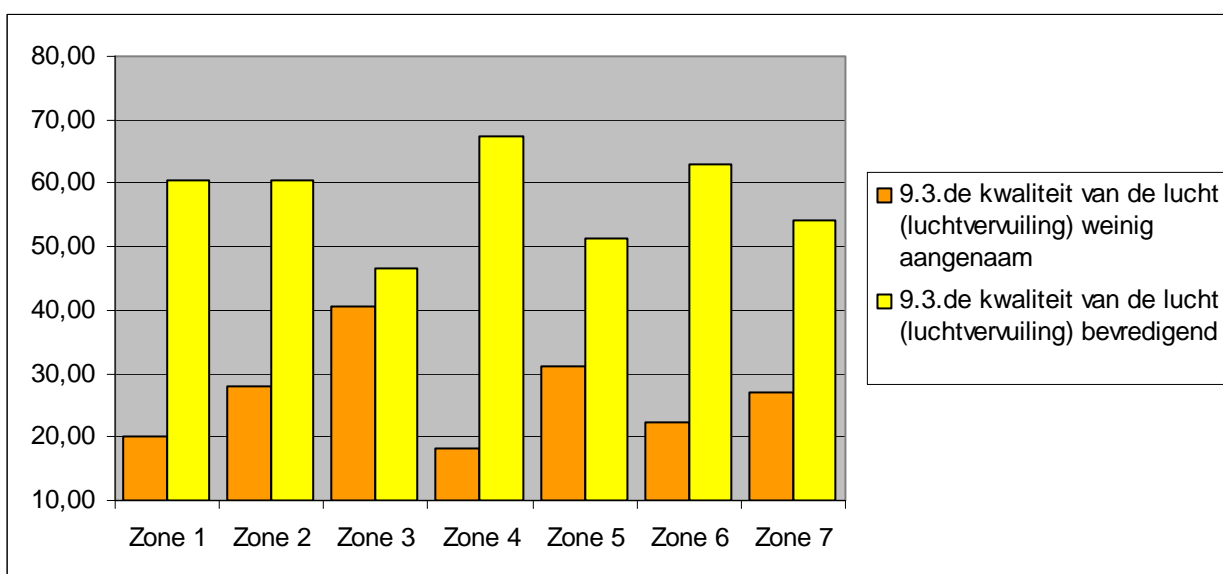
Ook hier zijn de verschillen in woonzone merkbaar. Opnieuw tevredenheid bij zone 2, 4 en 6. Een verschil met het hoofdstuk 9.1. van de gebouwen is dat de 4 andere zones bijna hetzelfde scoren.

9.3 De kwaliteit van de lucht.

9.3.de kwaliteit van de lucht (luchtvervuiling)		
	aantal	percentage
weinig aangenaam	428	25,45
bevredigend	953	56,66
erg aangenaam	116	6,90
onbekend	185	11,00
Total	1682	100,00



18 tot 24 jarigen zijn vrij tevreden (68%). Na de 25 jaar daalt de tevredenheid tot op de hoogte van slechts 34,88%. Diegenen die de kwaliteit van de lucht het minst aangenaam vinden is de leeftijdsgroep van 45 tot 59 jaar (30%).



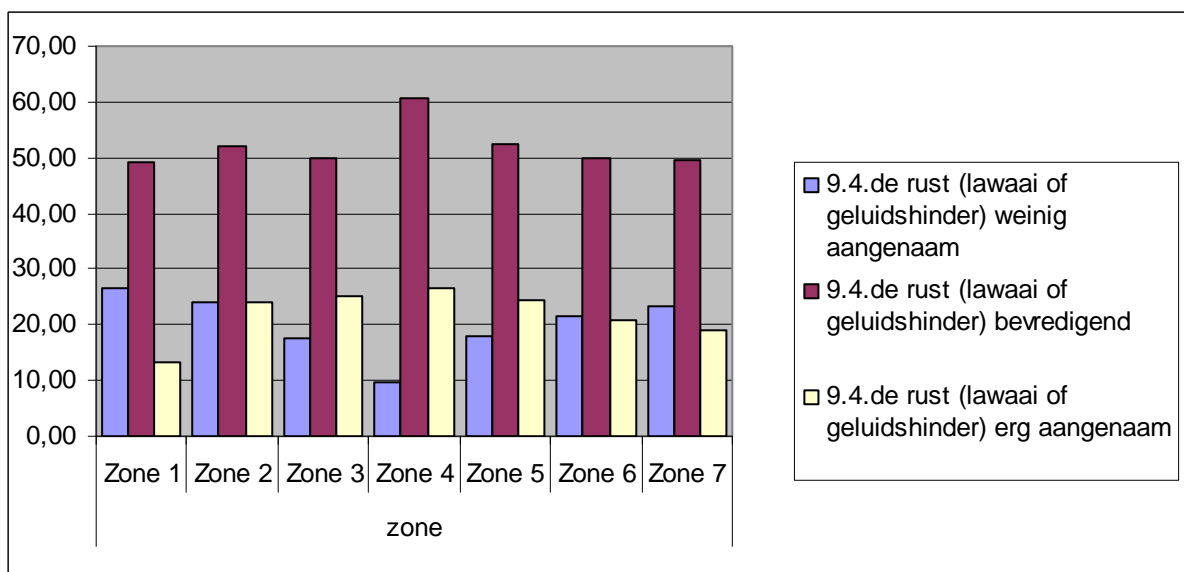
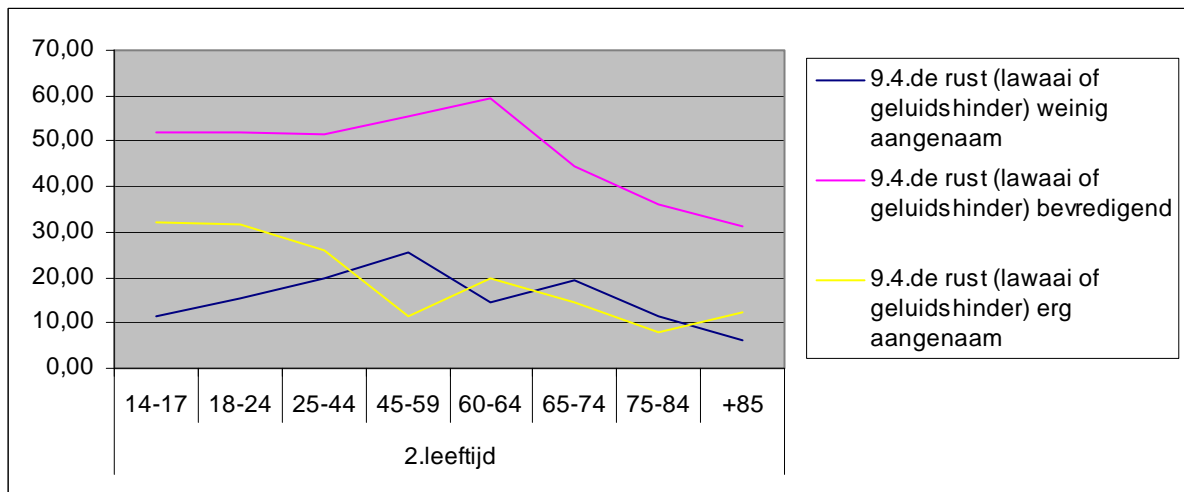
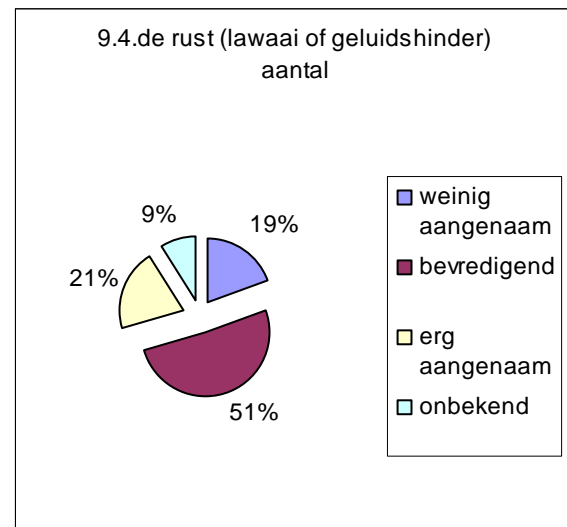
De kwaliteit van de lucht wordt het minst aangenaam gevonden in de zone 3 (de Leikant - 46%), zone 5 (Zilverbergstraat 51%) en zone 7 (Nieuwstraat 54%).

Desselgense enquête – “Wa soet(er) ilder believe?”

Zone 3 is ook deze die de kwaliteit weinig aangenaam ervaart (40%). Zone 4 toont het meeste vertrouwen (weinig aangenaam 18% - bevredigend 67%).

9.4. De rust (lawaai of geluidshinder).

9.4.de rust (lawaai of geluidshinder)		
	aantal	percentage
weinig aangenaam	324	19,26
bevredigend	860	51,13
erg aangenaam	348	20,69
onbekend	150	8,92
Total	1682	100



20% van de bewoners verklaart weinig tevreden te zijn. 51% vindt de situatie bevredigend. Opnieuw lijkt zone 4 ons hier ons het meest tevreden.

10. Door welke maatregelen kan de woonsituatie in Dessselgem volgens u verbeterd worden?

	akkoord	% tov geldige antwoorden
1 meer groen	641	38,1
2 herinrichting centrum	505	30
3 meer zitbankjes	464	27,6
4 een speelplein	316	18,8
5 andere	303	18
6 acties voor gevelverfraaiing	260	15,5
7 een bushalte	193	11,5
8 herinrichting sportvelden	183	10,9
9 geen maatregelen nodig	174	10,3
10 herinrichting de mote	163	9,7

De 3 topprioriteiten voor de Dessselgemse inwoners zijn “meer groen”, “herinrichting van het centrum” en “meer zitbankjes”

“Herinrichting sportvelden”, “geen maatregelen nodig” en “herinrichting van de Mote” scoren vrij gering.

Hierbij even een uitgebreider evaluatie van de eerste 3 elementen. Nadien maar beperkter, de kenmerken van de andere mogelijke maatregelen.

▪ **Meer groen**

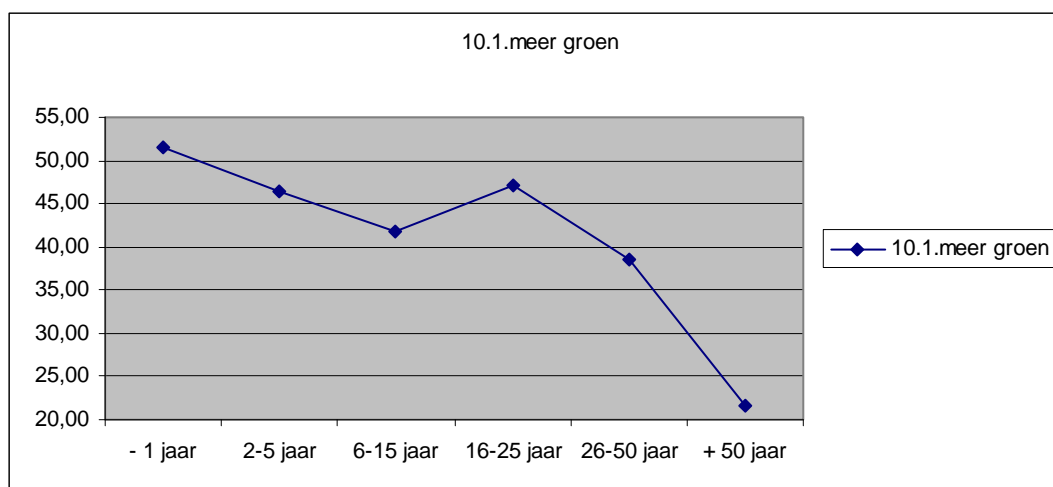
De nummer 1 met meer dan 38%.

Mannen blijken iets gevoeliger. 40,3 % van de mannen tgo 36,4% van de vrouwen hebben meer nood aan groen.

De leeftijdscategorie tussen 18 en 59 scoort meer dan 40%. Eens de 60 gepasseerd blijkt dit thema minder belangrijk. Er wordt een score gehaald beneden de 20%. Jongeren onder de 18 jaar scoren daartussenin, nl. 28%.

Wat de woonzones betreft scoren zone 1, 6 en 7 36% of iets lager. Alle anderen scoren hoger dan de 40%, met als uitschieter zone 4 (score = 46,7%).

Tenslotte zijn er ook belangrijke verschillen merkbaar, afhankelijk van de duur dat men reeds in Dessselgem woont.



Waar hebben we dan dit groen nodig, of waar moeten we aan denken:

- 1- In het centrum (omgeving kerk) 45
- 2- Bomen langs de wegen 12
- 3- Wijken 14

Verder wordt de lijst aangevuld met Leie (Leikant), Liebaardstraat, Nieuwstraat, bosgroen, buffer met industriezone,

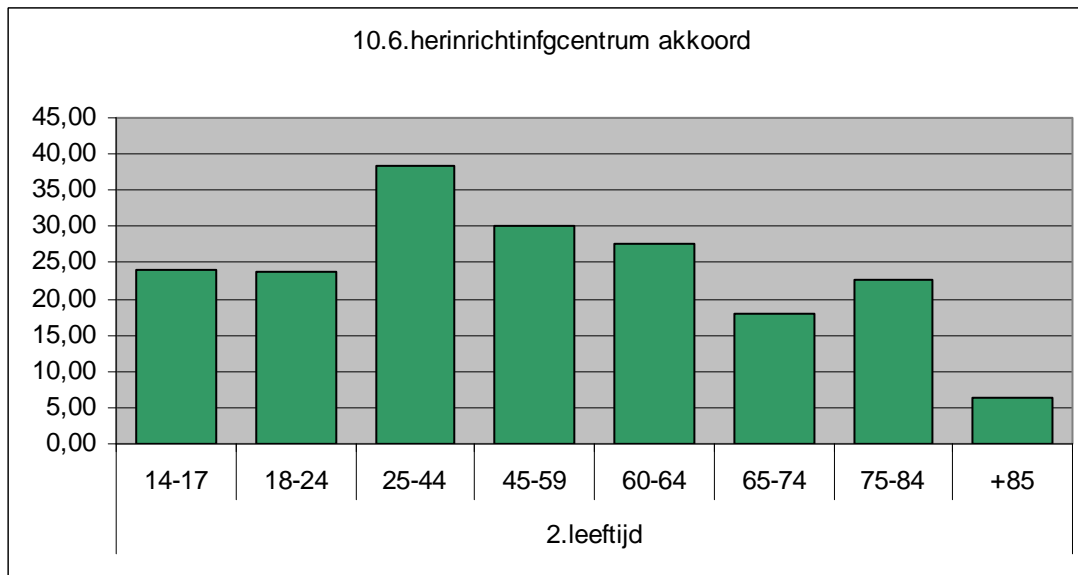
▪ **Herinrichting centrum**

De nummer 2 met 30%.

Hier scoren de mannen dan weer veel hoger dan de vrouwen 34,1% tgo 26,9%.

De leeftijdscategorie tussen 25 en 64 is hier voor het meest gevoelig, met als uitschieter tussen 25 en 44 jaar - 38,4%.

Wat de woonzones betreft kennen we één heel hoge uitschieter, nl. zone 2 (Ooigemstraat e.a.) die een score behaalt van 45,8%. Alle andere woonzones scoren rond de 30%.



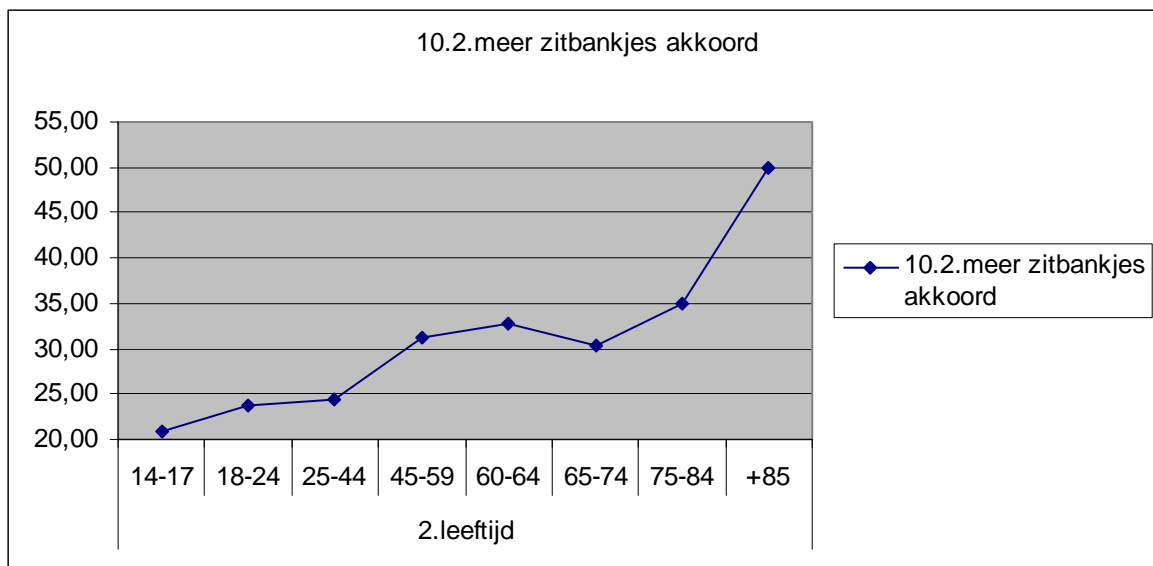
▪ **Meer zitbankjes**

Tenslotte de nummer 3 met 27,6%.

29,8% van de vrouwen is vragende partij tegenover 25,5% van de mannen.

Wat de woonzones betreft scoren 7 (Kasteelstraat e.a.) met 36% en 3 (Leikant e.a.) met 31,3% vrij hoog. De uitschieter naar beneden toe is woonzone 1 (Gentseweg e.a.) met 16,8% .

Wat de combinatie met “hoe lang woont u in Desselgem” betreft zien we ook een stijgende lijn. Dit zal echter waarschijnlijk met de leeftijd te maken hebben. Zie hierbij de grafiek leeftijd/zitbankjes.



Desselgemse enquête – “Wa soet(er) ulder believe?”

Waar moeten deze zitbanken dan komen. De ideeën in volgorde van belangrijkheid:

- | | |
|---|----|
| 1- Aan de Leie en in de Leikant | 36 |
| 2- In het centrum (en aan de kerk) | 29 |
| 3- In de bestaande wijken (en bij hun speelpleintjes) | 29 |

Verder werd deze lijst gevolgd door langs fiets en wandelpaden, omgeving sportvelden (en de Coorenblomme), de visvijvers,

Tot slot nog enkele wetenswaardigheden betreffende “de verliezers”.

Het speelplein wordt meer gevraagd door vrouwen (21,4%) dan mannen (15,9%). De Desselgemnaren met kinderen tussen de 25 en 44 jaar tonen wel een grote interesse, nl. bijna 30%. Ook de jeugd tot 17 jaar heeft grotere aandacht voor de speelpleinen (20,8%). De nieuwe inwoners (= -5jaar) tonen ook een grote interesse. Hier dienen we echter rekening te houden met de factor leeftijd.

Waar zouden deze dan moeten komen, bv. Leikant, Insectenwijk, Coorenblomme (combinatie sportvelden). Belangrijk is dat eens ze er zijn, ze ook degelijk onderhouden dienen te worden.

Herinrichting sportvelden wordt slechts gevraagd door 10,9% van de inwoners. Dit is zoals kon verwacht worden vooral een vraag van de jongeren onder ons. Tussen 14 en 17 jaar – 30,2% en tussen 18 en 24 jaar 23%. Daarna halen we nog moeilijk de 10%.

Mannen scoren hier merkkelijk hoger dan vrouwen (12,9% - 9,2%). Wat nog opvalt is dat wie hier tussen de 16 en de 25 jaar woont daar meer belang aan hecht (bijna 20%).

De bushalte is een leeftijdsgebonden vraag, hoe ouder hoe hoger de vraag (Boven de 75 jaar stijgt het boven de 30%). Ook tussen de zones zijn er merkbare verschillen. De zone2 scoort 26%, zone 4 slechts 4,2%. Indien er bushaltes moeten bijkomen (of meer bussen), dan zijn de uitverkoren plaatsen: de kerk, Ooigemstraat, Leikant, ...

Belangrijk om weten is dat slechts 10,0% vindt dat er geen maatregelen dienen te worden genomen.

Tenslotte bij het onderwerp andere, komt één zaak heel uitdrukkelijk voor. Het onderhoud van wegen, voetpaden, fietswegen, parken, pleinen, wegbermen moet veel beter!!!!!!

11. Door welke maatregelen kan Desselgem volgens u het best schoon gehouden worden?

	akkoord	% tov geldige antwoorden
1 meer opruimbeurten	755	50,3
2 meer vuilbakken	732	49,19
3 een milieuwachter	504	33,83
4 een jaarlijkse 'voorjaarschoonmaakdag'	456	30,69
5 hondentoiletten voorzien	392	26,36
6 een 'best onderhouden straat' competitie	219	14,78
7 andere	159	10,77
8 geen maatregelen nodig	124	8,35
9 gebodsborden plaatsen	123	8,29

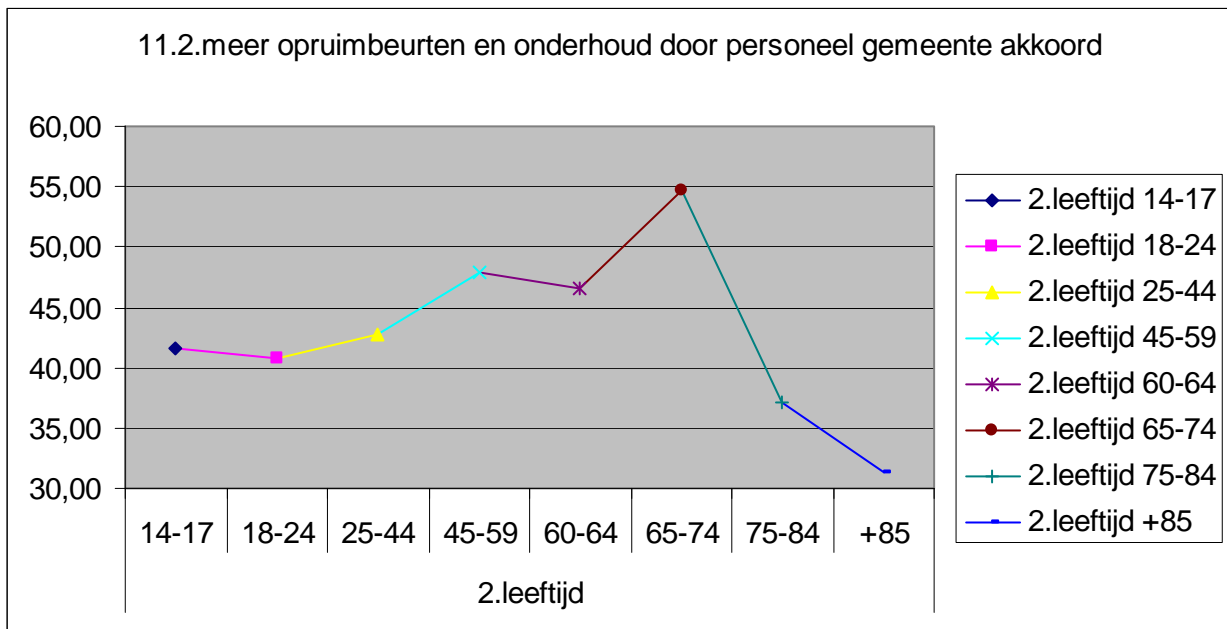
De 3 topprioriteiten voor de Desselgemse inwoners zijn “meer opruimbeurten”, “meer vuilbakken” en “een milieuwachter”
 “Andere”, “geen maatregelen nodig” en “gebodsborden plaatsen” scoren vrij gering.

Hierbij even een uitgebreider evaluatie van de eerste 3 elementen. Nadien maar beperkter, de kenmerken van de andere mogelijke maatregelen.

- **Meer opruimbeurten en onderhoud door personeel gemeente**

De nummer 1 met meer dan 50% van de geënquêteerden.

Er heerst een ruime eensgezindheid tussen de geslachten. Van een gender kloof is hier geen sprake. Mannen 46% - vrouwen 44,2% (enkel bruikbare antwoorden).



De leeftijdscurve toont ons dat er stijgende tendens is tot de leeftijd van 74 jaar. Daarna komt de kentering.

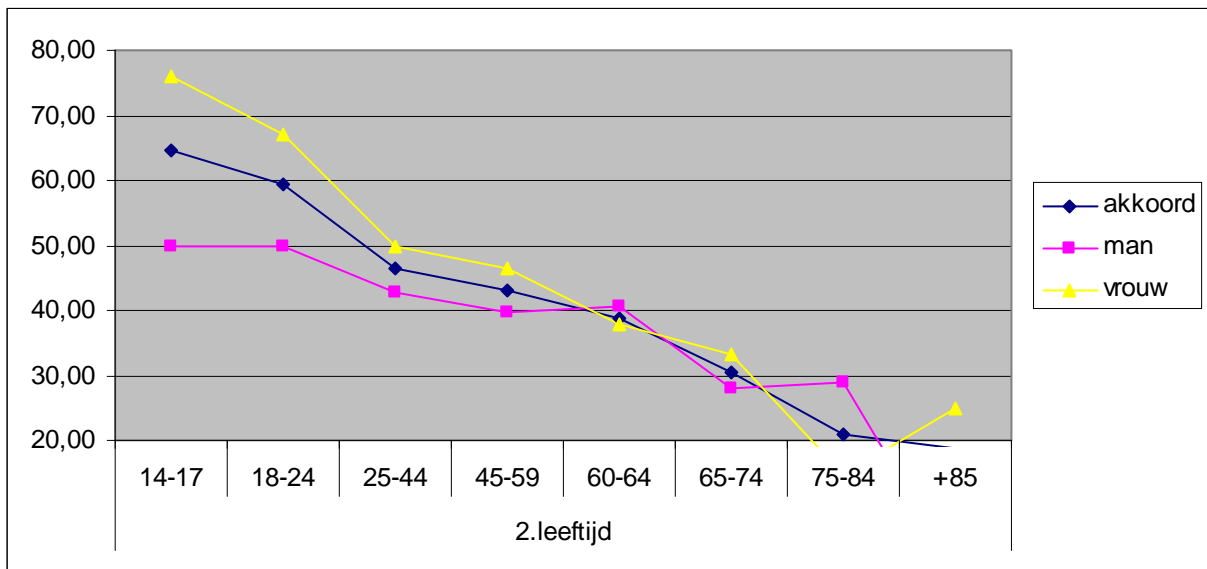
Ook hier kleinere verschillen wat betreft de woonzones. Op nr. 1 komt zone 5 (Zilverbergstraat e.a.) met 54%. Op de voet gevolgd door de zones 2 (Ooigemstraat e.a.) en 3 (Leikant).

▪ **Meer vuilbakken**

De nummer 2 met 49,19%.

De vrouwen hebben hier veel hogere verwachtingen dan de mannen (+7%).

Jongeren hebben veel meer nood aan vuilbakken in het straatbeeld dan ouderen. (Zie grafiek)

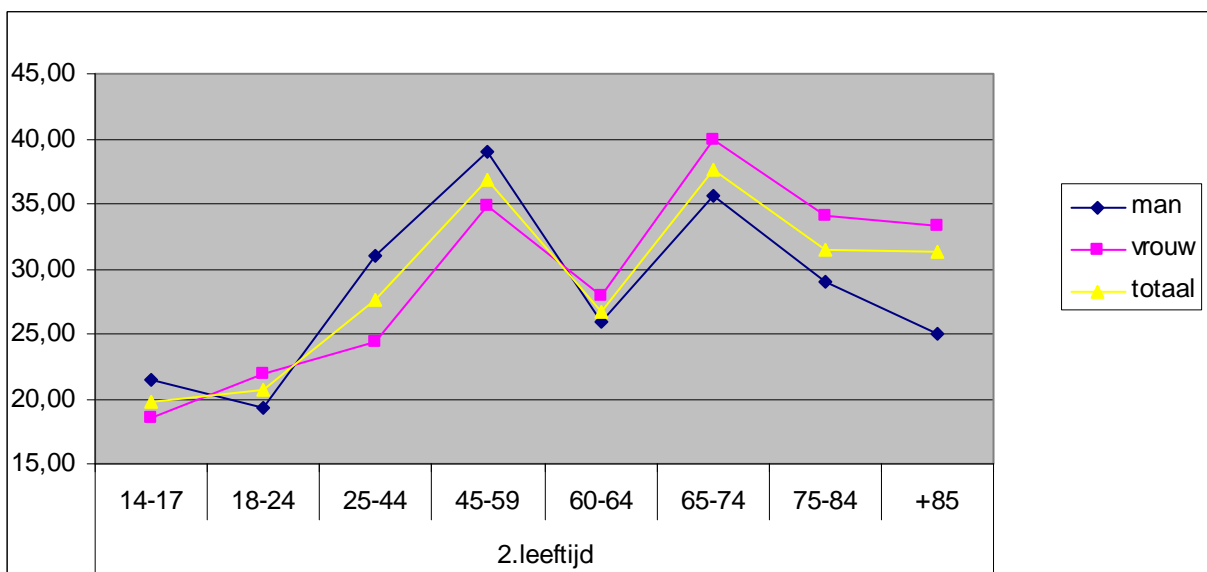


Wat de woonzones betreft zijn de inwoners van zone 2 (Ooigemstraat e.a.) en 6 (Kerk e.a.) beiden vragende partij (+ 50%). Zone 1 (Gentseweg e.a.) zijn minder geïnteresseerd (35,9%).

▪ **Een milieuwachter**

Tenslotte de nummer 3 met 33,83%.

Bij de mannen is 31,6 % vragende partij. Bij de vrouwen 28,7%.



Wat de overige factoren betreft zijn er weinig betekenisvolle verschillen merkbaar.

Tot slot nog enkele wetenswaardigheden betreffende “de verliezers”.

De gebodsborden hebben vrij weinig aantrek. Wat de leeftijd betreft toch één kleine uitschieter. Waar overall een score wordt behaald beneden de 8%. Scoren de 60-64jarigen bijna 14%.

De jaarlijkse ‘voorjaars schoonmaakdag’ haalt ook meer dan 30%. Vrouwen behalen 28,8% , mannen 25,4%. De interesse neemt toe met de leeftijd. 14-17jarigen scoren slechts 12,5% maar dit groeit tot 49,8% bij 65-74 jarigen.

Wat de woonzones betreft kennen we ook hoogten en laagten. Zone 3 (Leikant e.a.) en zone 7 (Nieuwstraat e.a.) behalen 50%. Zone 2 (Ooigemstraat) toont dan wel minder interesse (18,8%).

Hondentoiletten worden meer gevraagd door vrouwen (24,9%) dan door mannen (21,9%). Vooral jongeren tot 24 jaar vinden dit vrij belangrijk (39%).

Ondanks de geringe score zouden “andere maatregelen” kunnen zijn: 1 à 2 maal per jaar gratis ophalen groot huisvuil. Score 62. Dit is opmerkelijk omwille dat “andere maatregelen” een lage score haalt en dat dit een punt (ophalen groot huisvuil) was die men zelf diende aan te brengen. Dit is zeker een aandachtspunt.

Ook hier komt terug onderhoud wegen, bermen (bv. maaien grasbermen),

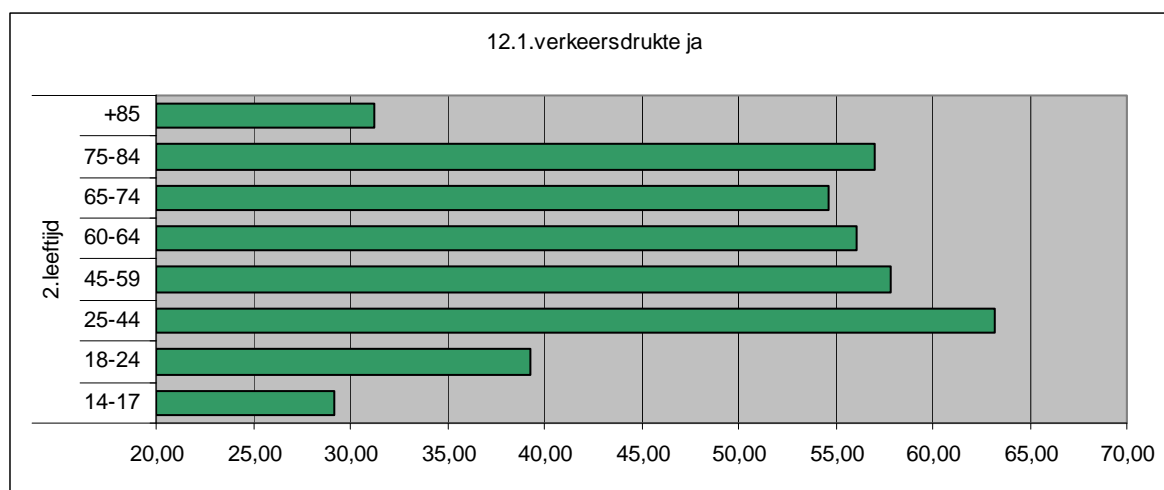
12. Van welke van de volgende ongemakken is in Desselgem sprake?

1	verkeersdrukte	939	55,8	60,6
2	geurhinder	492	29,3	31,8
3	geen last	298	17,7	19,2
4	geluidoverlast	290	17,2	18,7
5	hondepoep	201	12	13,0
6	lichtvervuiling	128	7,6	8,3
7	andere	122	7,3	7,9

Het eerste percentage is op basis van alle geënquêteerden. Het tweede is op het verbeterde aantal, er rekening mee houdend dat 7,9% van de geënquêteerden deze vraag in het geheel niet invult.

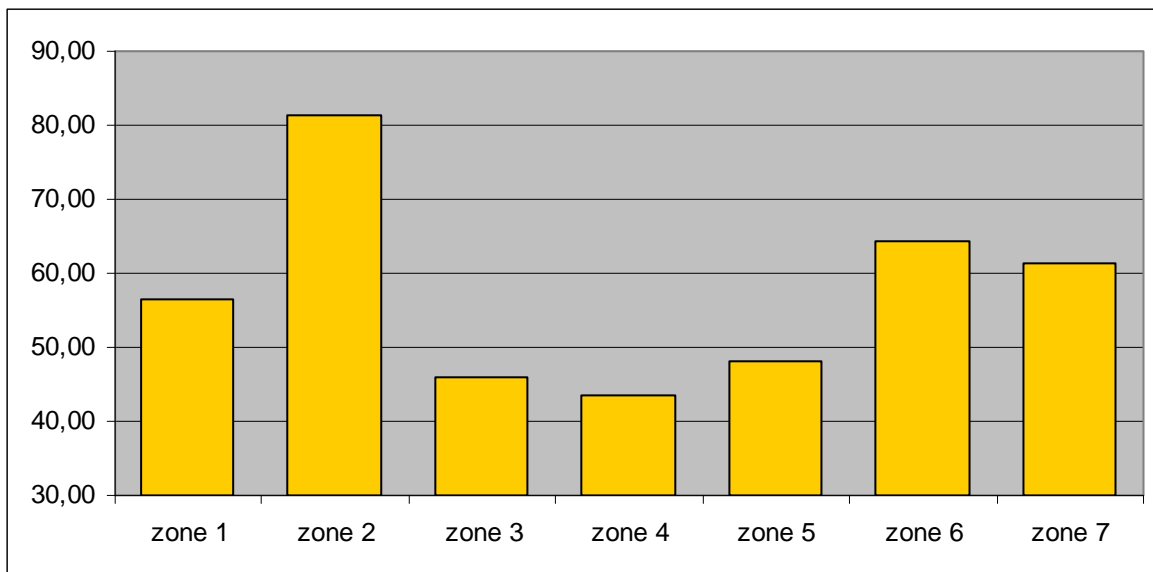
▪ **Verkeersdrukte.**

Er is geen verschil tussen de geslachten.



Desselgense enquête – “Wa soet(er) ulder believe(n)?”

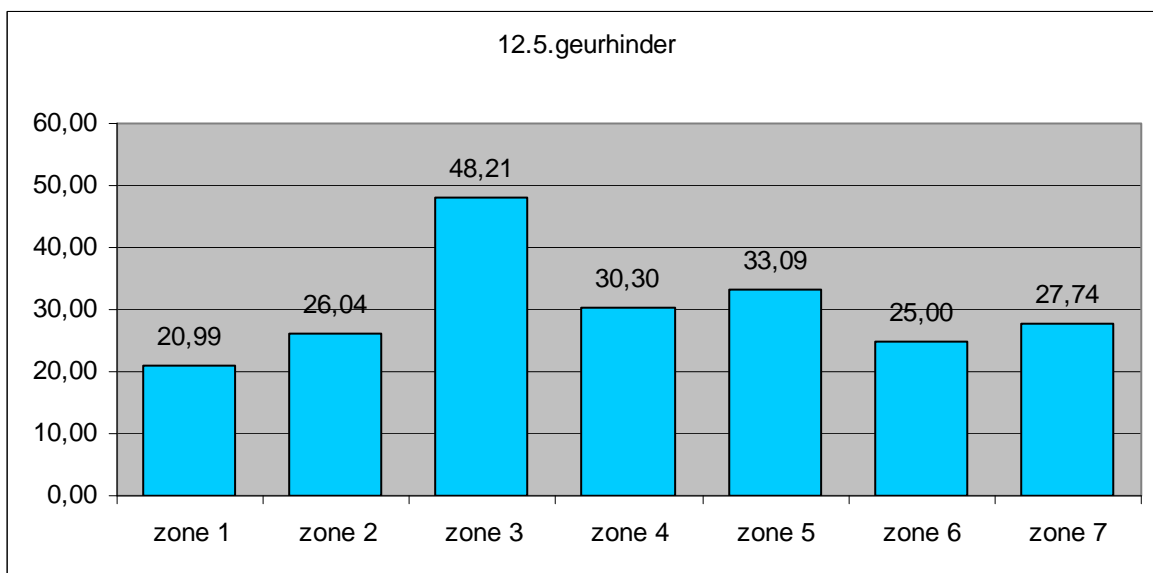
Jongeren en ouderen hebben minst problemen. Alhoewel, Tussen de 18 en 24 jaar zijn nog steeds 40% ervan overtuigd dat de verkeersdrukte een probleem is.



Zone 2 (Ooigemstraat e.a.) behaalt 81,25%. Ook de zones 6 (kerk e.a.) en 7 (Nieuwstraat e.a.) behalen extreme scores (meer dan 60%).

▪ Geurhinder.

Wat de geurhinder betreft bestaat er geen onderscheid tussen de seksen. Geurhinder wordt het meest opgemerkt tussen de 25 en 64 jaar (+ 30%).



De woonzone is een belangrijk element in het bepalen of er last is. De geurhinder wordt het meest gemerkt in zone 3 (Leikant e.a.). D.w.z. dat 1 op 2 Desselgemnaren die daar wonen expliciet aangeven er last van te hebben.

▪ **Andere**

Lichtvervuiling wordt in zone 3 het meest ervaren (12,9%). Daartegenover verklaren de inwoners van zone 5 en 6 er weinig last van te hebben (3%). Ook de nieuwe inwoners (minder dan 1 jaar) scoren relatief hoog op dit onderwerp (12,9%).

Hondenpoep wordt meer gezien door de inwoners boven de 60 jaar (boven de 20%). Zone 2 heeft er geen last van (2,7%). Zone 7 behaalt 21% en zone 6 15%.

Geluidsoverlast. Mannen zijn hiervoor gevoeliger dan vrouwen (19,1% - 15,7%). Het ervaren van geluidsoverlast stijgt tot de leeftijdsgroep 45-59jaar (24,5%), daarna neemt het opnieuw af.

Vooraf jongeren hebben weinig last. 14-17 jarigen 34,4% en 18-24 jarigen 29,6%.

HOOFDSTUK 3 RUIMTELIJKE PLANNING EN DE DORPSKERN.

13. Van welk soort ruimtelijke ontwikkeling in Desselgem bent u voorstander?

	aantal	%	verbeterd %
1 natuur	704	41,90	48,59
2 recreatie	538	32,00	37,13
3 niets	409	24,30	28,23
4 wonen	140	8,30	9,66
5 landbouw	116	6,90	8,01
6 lichte industrie en KMO's	91	5,40	6,28
7 andere	69	4,10	4,76

Het verbeterd percentage houdt er rekening mee dat 233 inwoners (13,9%) deze vraag helemaal niet beantwoord hebben.

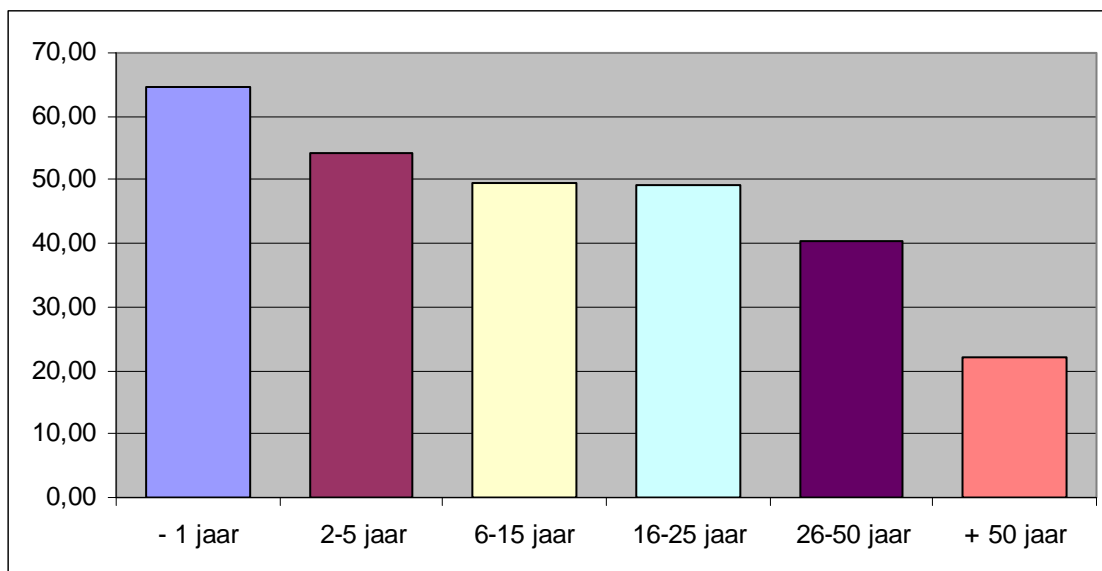
Natuur is de tophit, op de voet gevolgd door recreatie. Niets veranderen behaalt ook 24%.

- De natuur wordt het meest geprefereerd door de mannen 43,9% (vrouwen 40,4%).

De liefde voor de natuur neemt toe met de leeftijd. Jongere leeftijd start bij 44,8%, dit loopt op tot 53,1% bij de leeftijdsgroep van 25 tot 44 jaar. Daarna neemt het bij de volgende leeftijdsklasse licht af (46,5). Daarna zakt het percentage spectaculair tot zelfs 12,8 bij de leeftijdsklasse 75-84.

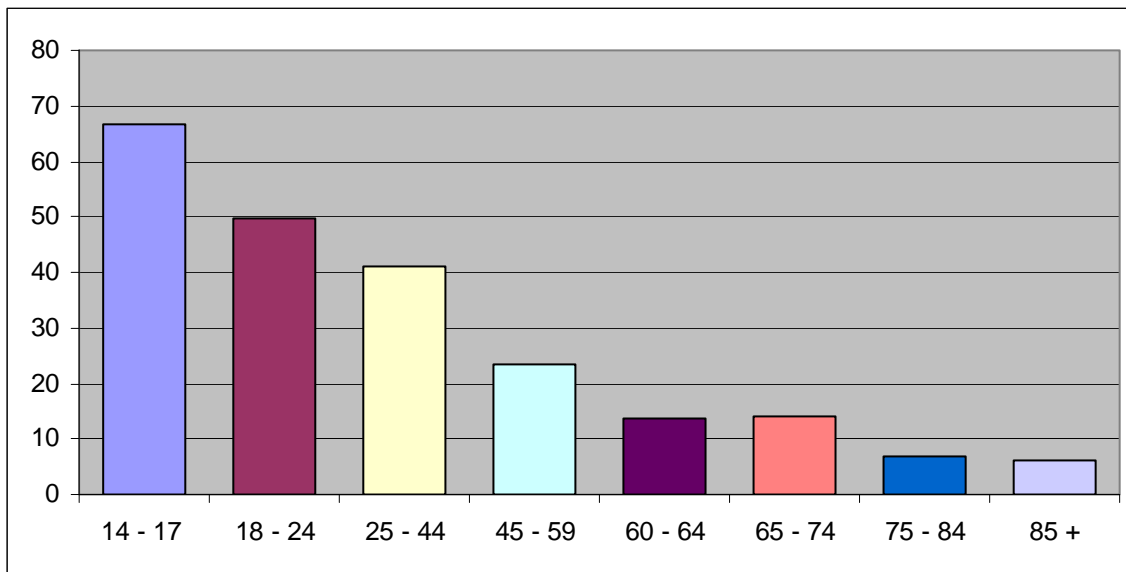
Wat de zones betreft zijn er minder opvallende verschillen. Alhoewel zone 4 (51,5%) op nummer 1 komt. De hekkensluiters zijn de zone 6 en 7 (37%).

Hoe lang je reeds in Desselgem woont heeft ook een belangrijke invloed op dit thema, zie de grafiek.



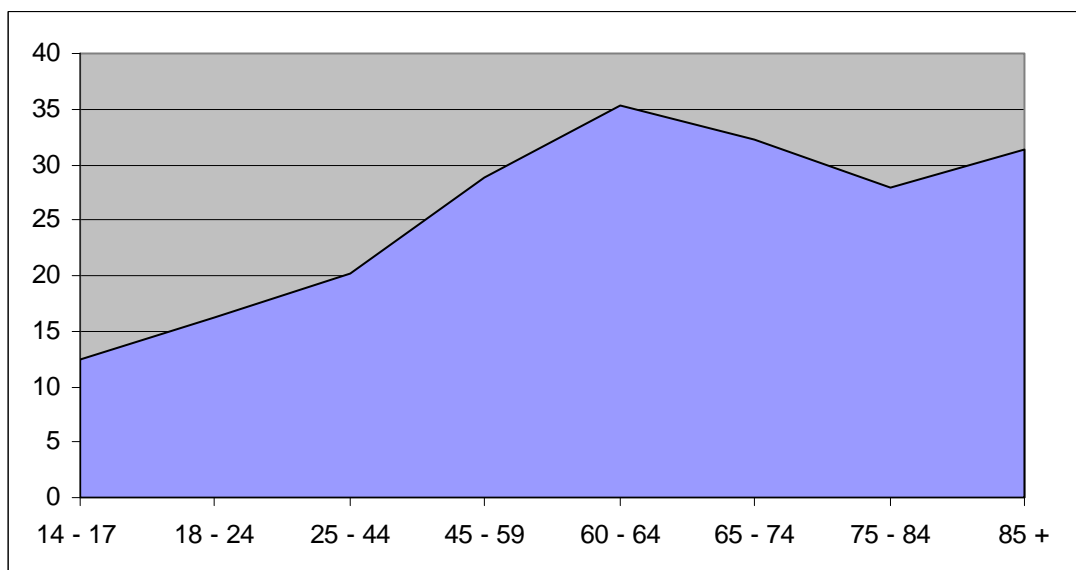
- Recreatie komt op de tweede plaats (32%).
 Mannen en vrouwen scoren hier bijna gelijk (33,3 – 31,2).
 Wat de woonzones betreft zien we ook hier belangrijke verschillen. Op nummer 1 komt de zone 6 (Kerk e.a.) met 43,8%. De minste score wordt hier behaald door zone 1 (Gensteweg e.a.) met 26,7%. Ook de zones 3 (Leikant e.a.) en 7 (Kasteelstraat e.a.) behalen slechts 30%.

Hoe lang u hier woont doet niet echt ter zake. Alhoewel de belangstelling wel afneemt eens men hier langer dan 25 jaar woont. Dit zal echter waarschijnlijk ook wel met de leeftijd te maken hebben. Zie volgende grafiek.



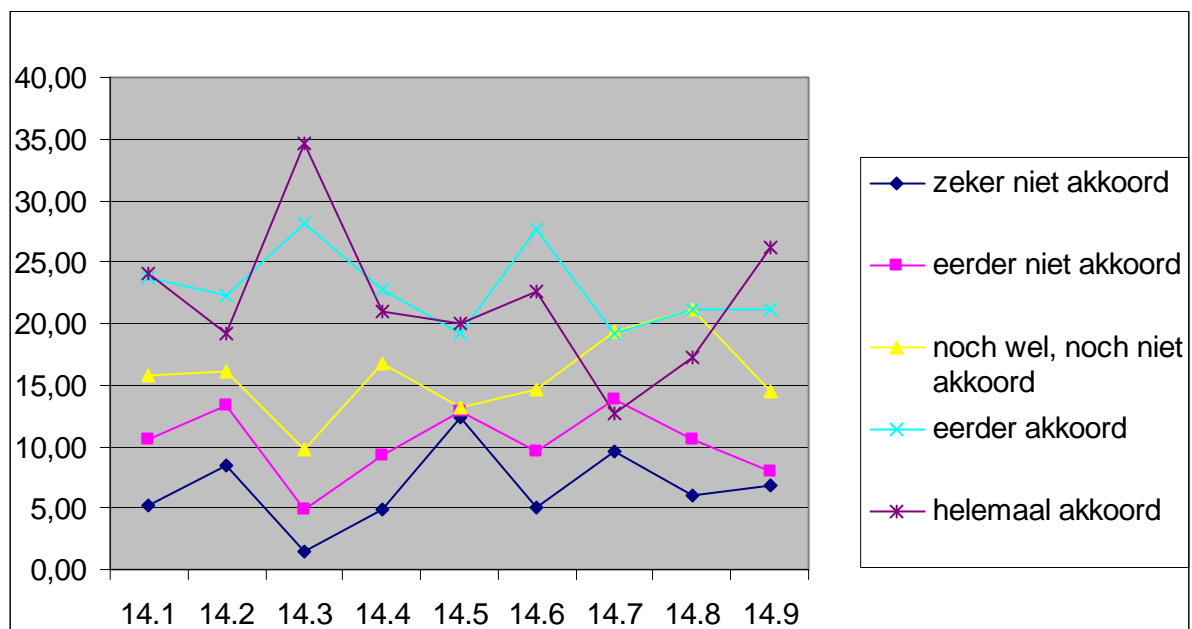
- Alles mag blijven zoals het is. 1 op de 4 Desselgemnaren is daarvan overtuigd. 23,1 % van de mannen is deze mening toegedaan tgo 25,4% van de vrouwen. Tussen de zones bestaan echter grote verschillen. In zone 6 (kerk e.a.) zijn slechts 19,6% daarvan overtuigd. Daartegenover zijn 27,4% van de bewoners van 7 (Kasteelstraat e.a.) daarvan overtuigd. Laat alles zoals het is!!!

Ook de leeftijd toont een verschil in perceptie.



- Wat het overige betreft zijn mannen en vrouwen het niet altijd eens. Enkel wat het item “andere” betreft is er geen verschil. Wat landbouw (9 – 5,1) en lichte industrie (7,3 – 3,6) betreft zijn mannen gevoeliger dan vrouwen. Ook het item wonen behaalt bij mannen een hogere score (9,7 – 7,1). Het item wonen ligt gevoeliger voor mensen op leeftijd. Tussen de 65 en 74 jaar halen we hier een score van 17,1% (tav 8,3 % gemiddeld). 45-59jarigen halen hier slechts 5,6%. Wat de woonzones betreft is de betrokkenheid met de landbouw in zone 3 (Leikant) met 15,2 % merkbaar hoger dan in de andere zones (gemiddeld 6,9%). Lichte industrie is het minst gewenst in zone 5 (Zilverbergstraat e.a.) – 2,9%.

14. In welke mate bent u al dan niet akkoord met volgende uitspraken die mogelijk uitdrukken wat u onder de dorpskern van een gemeente verstaat.



Enige uitleg bij bovenstaande grafiek. 14.1 tot 14.9 gaat over: ”de dorpskern is voor mij die plek”

14.1 waar ik ook het gevoel heb van “ik ben in het centrum”

14.2 in de gemeente waar ik winkels vind

14.3 waar ik me goed kan oriënteren doordat er beeldbepalende gebouwen staan zoals een kerk, een gemeentehuis, ...

14.4 waar ik me goed kan oriënteren doordat er een dorpsplein aanwezig is

14.5 waar ik in de zomer een terrasje kan doen

14.6 waar ik parking zal kunnen vinden

14.7 waar ik occasioneel aankopen kan doen

14.8 waar ik eventueel een praatje kan slaan met anderen

14.9 waar ik een bushalte kan vinden

Enkele opmerkelijke bevindingen:

“Zeker niet akkoord” scoort vrij matig. 14.5 haalt hier de hoogste score, zijnde 12,37%. De terrasjes De laagste score wordt hier behaald door 14.3 (1,49%).

“Eerder niet akkoord” kent zijn top bij de punten 14.2 (13,26%) en 14.7 (13,79%). Niet toevallig winkels en occasionele aankopen. Ook hier behaald 14.3 de laagste score (4,93%).

“Noch wel, noch niet akkoord” kent een constante, met als hoogste 14.8 (21,17%) en laagste 14.3 (9,75%). De rest draait rond de 15%.

“Eerder akkoord” kent ook een constante van om en bij de 21%. De uitschieter hier zijn 14.3 (28,12%) en 14.6 (27,59%), zijnde parking. Minst positief zijn dan 14.5 en 14.7 (met toch nog 19,20%).

Tenslotte “helemaal akkoord” haalt zijn topscore bij 14.3 (34,6%). De laagste score wordt daar behaald door 14.7 (12,66%).

Wanneer we alle vragen omzetten naar een relatieve waarde, bekomen we volgende rangschikking:

1	14.3	4,13
2	14.9	3,68
3	14.6	3,67
4	14.1	3,64
5	14.4	3,61
6	14.8	3,43
7	14.2	3,39
8	14.5	3,28
9	14.7	3,16

Hoe hoger de score, hoe hoger de herkenning.

De mogelijkheid tot oriëntatie op basis van de kerk wordt algemeen ervaren. Ook het beeld van het bushokje en de mogelijkheid tot parkeren wordt algemeen herkend.

De mogelijkheid om terrasjes te doen, occasionele aankopen en winkels wordt heel wat minder ervaren.

Laat ons zeggen, er is nog wat werk aan de *winkel*.

15. Bent u tevreden over de dorpskern van Desselgem?

	aantal	percentage
helemaal niet tevreden	96	5,71
niet tevreden	259	15,40
noch ontevreden, noch tevreden	503	29,90
tevreden	625	37,16
heel tevreden	43	2,56
ik weet het niet	73	4,34
onbekend	83	4,93
totaal	1682	100

21,11% is niet tevreden. (5,71 +15,40).

39,72% is tevreden (37,16 + 2,56).

De rest weet het niet echt! 29,90% twijfelt, 4,34% weet het niet en 4,93 wil ons geen antwoord geven. (= 39,17%).

Wanneer we de ontevredenen samentellen dan behalen de mannen een score van 23,4% tav 19,4% van de vrouwen. Tevreden zijn beide geslachten gelijk, nl. om en bij de 40%.

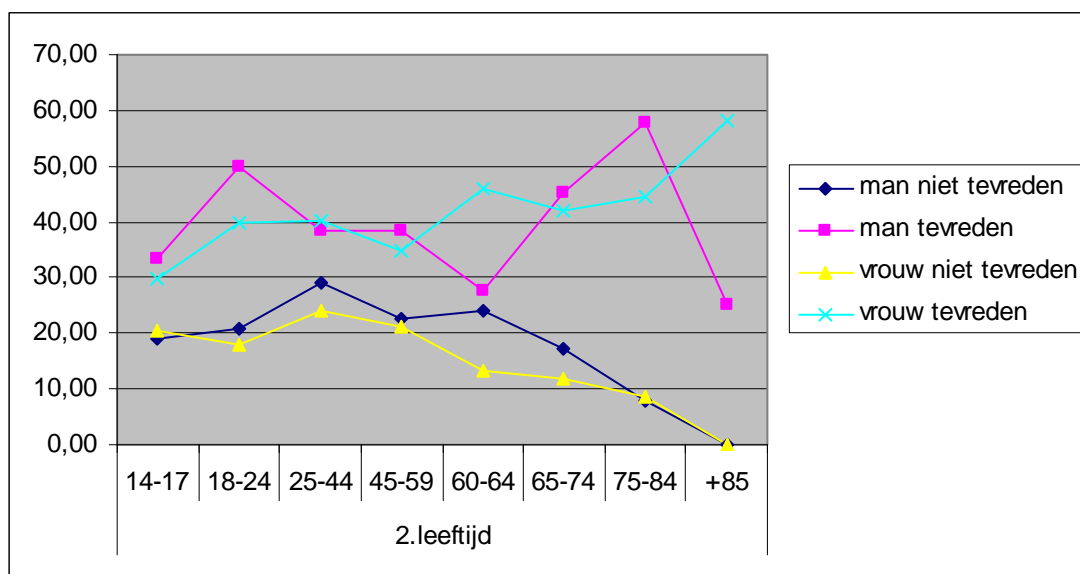
Ook de woonzones tonen merkbare verschillen. Zone 3 (Leikant e.a.) en zone 6 (kerk e.a.) scoren vrij hoog.

Zone 3: tevreden 48,6% - niet tevreden 17,8%

Zone 6: tevreden 48,2% - niet tevreden 23,3%

Zone 2 (Ooigemstraat e.a.) vertoont meer een evenwicht. Bijna evenveel tevredenen dan niet tevredenen. 30,2% niet tevreden – 34,4% tevreden.

De andere zones tonen ongeveer 10 à 15% meer mensen die tevreden zijn tav de niet tevredenen.



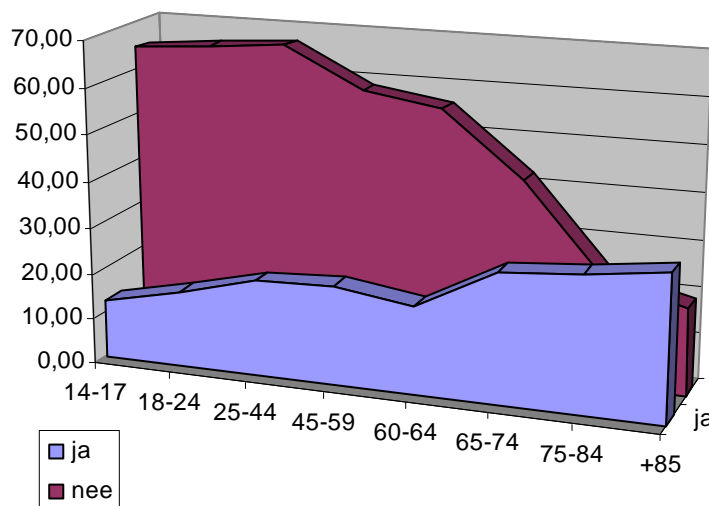
Ook de leeftijd en geslacht speelt een niet onbelangrijke rol in de perceptie.

16. Vindt u dat de dorpskern over een echt dorpsplein beschikt?

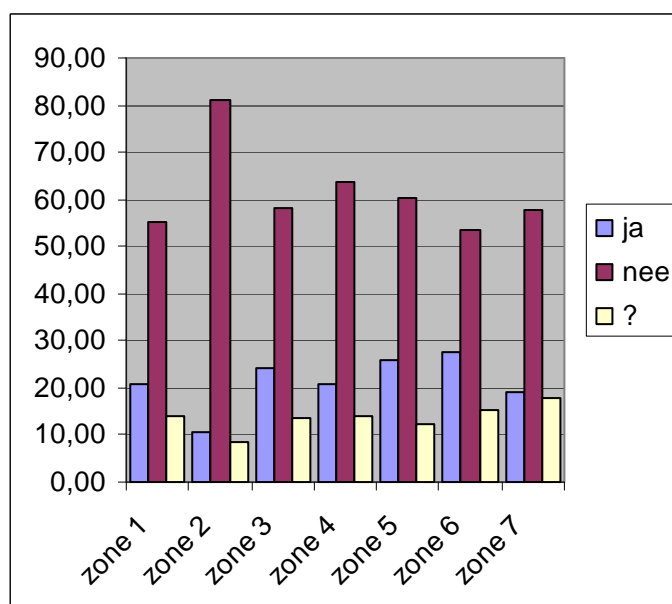
Het verdict is vrij duidelijk. 58,3% van de geënquêteerden zegt dat we geen echt dorpsplein hebben. Wanneer we enkel rekening houden met diegenen die een uitgesproken mening (ja of nee) hebben dan wordt dit zelfs 73,37%.

	aantal	percentage
ja	356	21,17
nee	981	58,32
ik weet het niet	241	14,33
onbekend	104	6,18
totaal	1682	100,00

Man of vrouw maakt geen echt verschil. De leeftijd geeft ons wel een verschil in visie. Hoe jonger hoe minder dorpsplein.



Ook de woonzone is belangrijk in de perceptie van dit gegeven. Zone 2 (Ooigemstraat e.a.) is duidelijk, 81,25% zegt dat er geen echt dorpsplein is.



17. Hieronder volgen enkele zaken die een dorpsplein kan bevatten. In welke mate dienen volgens u deze zaken op een dorpsplein aanwezig te zijn?

Meer dan 20% is niet tevreden over onze dorpskern en meer dan 73% vindt dat er geen sprake is van een echt dorpsplein. Indien we wel een dorpsplein zouden willen, hoe moet dit er dan uitzien?

	17.1	17.2	17.3	17.4	17.5	17.6	17.7
zeker niet	28,8	4,6	2	7,1	1	1,7	2
eerder niet	21,7	11,5	1,8	11,1	0,8	3,2	4,3
noch niet, noch wel	13,5	17,40	7,70	22,90	2,90	10,40	16,20
eerder wel	4,2	26,00	29,80	21,00	14,40	24,30	27,80
zeker wel	1,2	11,10	36,70	8,70	63,00	38,60	21,40
onbekend	30,60	29,40	22,00	29,20	17,90	21,80	28,30
	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	17.8	17.9	17.10	17.11	17.12	17.13	
zeker niet	8,5	1,7	1,1	0,7	1,4	1,2	
eerder niet	17,9	3,4	1,4	1,7	5,2	3,4	
noch niet, noch wel	21,20	9,30	8,00	4,80	10,40	14,4	
eerder wel	12,30	31,30	26,20	22,80	21,80	25,70	
zeker wel	7,90	28,80	40,00	44,90	39,80	28,70	
onbekend	32,20	25,50	23,30	25,10	21,40	26,60	
	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	

Het minst noodzakelijk zijn 17.1 (afgesloten met hekwerk, haag, ..) – 5,4% en 17.8 (belijningen voor sport) – 20,2%. Ook de negatieve scores maken dit duidelijk 50,5% en 26,4%.

In de middenmoot zitten 17.4 (kunstwerk) met 29,7%, 17.2 (een open weidse ruimte) met 37,1%, 17.7 (verzorgde architectuur rondom) met 49,2% en 17.13 (verbinding met fietsroute) met 54,4%.

De top3hits zijn:

- 1) **17.5 - Orde en netheid - 77,4%.**
- 2) **17.11 - Openbare verlichting – 67,20%**
- 3) **17.3 - Groen – 66,5%**

Zij worden op de voet gevolgd door: 17.10 - Horeca (café met terras, ..) - 66,2%; 17.6 - Stopplaats openbaar vervoer – 62,9%; 17.12 - Parkeergelegenheid – 61,6%; 17.9 - Fietsenstalling – 60,10%.

18. Moeten er voor de volgende zaken in het centrum van Desselgem al dan niet aanpassingen gebeuren?

	ja	nee	onbekend
18.4 verkeersveiligheid	58,6	20,8	20,6
18.1 groen	49,2	27,2	23,6
18.2 pleinvorming	41,1	32,2	26,7
18.5 verbinding fietsroutes	37,8	35,1	27,1
18.3 parkeergelegenheid	28,2	46,3	25,5
18.6 andere	5,6	24,0	70,4

Wanneer we er rekening mee houden dat een aantal geënquêteerden deze vraag niet hebben beantwoord, dan kunnen we stellen dat de eerste 4 meer dan 50% scoren. D.w.z. dat 1 op de 2 Desselgemnaren vindt dat daar iets moet mee gebeuren.

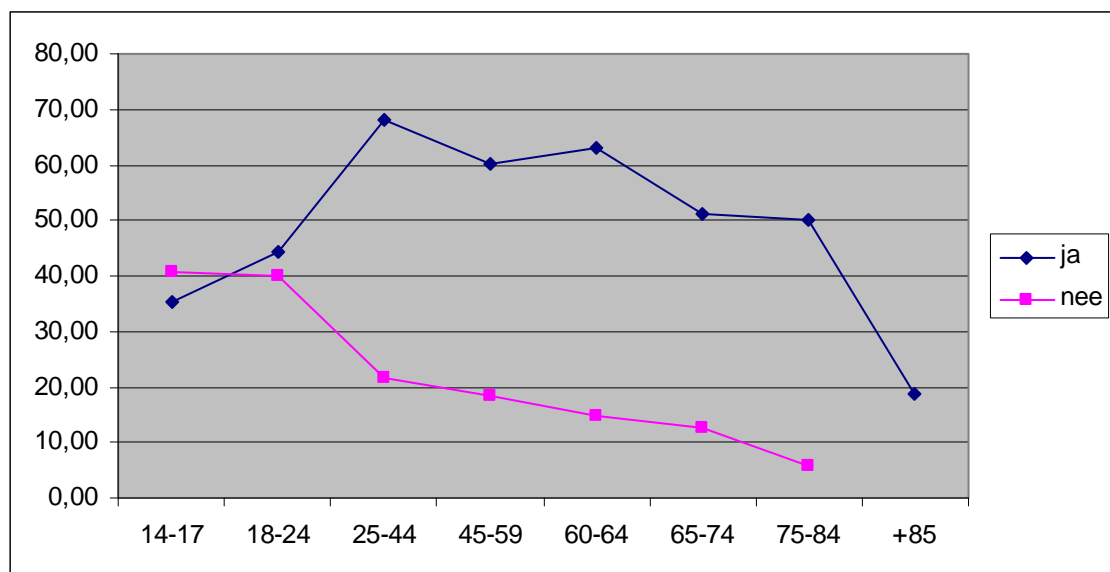
Zoals verwacht staat 18.4 op kop met 58,6%. De verkeersveiligheid is een hot item in Desselgem.

Groen (18.1) scoort ook 49,2%. Dit lijkt een steeds terugkerend gevoelselement. Ook de pleinvorming (18.2) is geen overdreven luxe (41,1% vraagt ernaar).

We zullen even de eerste drie verder analyseren.

▪ **Verkeersveiligheid**

Bij de vrouwen zijn er 60,59% die vinden dat er iets moet gebeuren (19,82 % beantwoordt deze vraag niet) – bij de mannen wordt dit 56,82% (20,83% antwoordt niet).



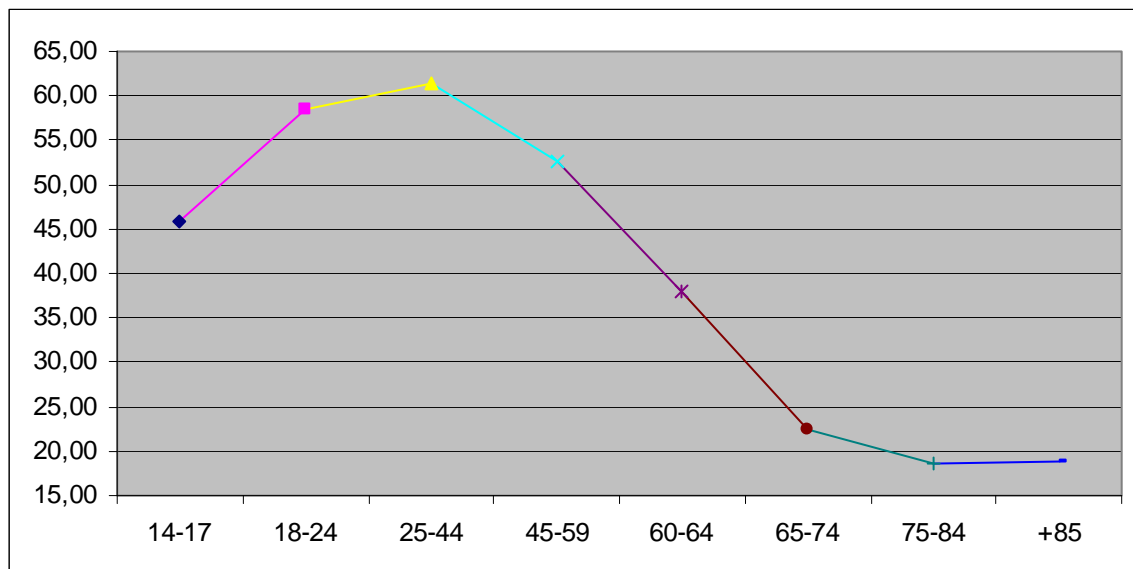
De verwachtingen dat er iets aan de verkeersveiligheid gedaan wordt stijgt vrij vlug en haalt zijn maximum in de leeftijdscategorie 25-44 jaar (68,15%).

De top 3 van aangebrachte ideeën zijn:

- 1) Aanpak Liebaardstraat en Nieuwstraat. Veel te gevaarlijk. Slalommen is voor tijdens de skivakantie. Het is hier veel te gevaarlijk voor de fietsers. Daarbij aansluitend wordt er verschillende malen gesuggereerd om na te kijken of éénrichtingsverkeer niet interessanter zou zijn.
- 2) Overall dienen de fietsers en voetgangers beter verzorgd te worden. Betere fietspaden (afgeschermd, geschilderd, ...)
- 3) Het zwaar verkeer bannen is een heel uitdrukkelijke vraag van de inwoners van Desselgem. Vrachtwagens dienen hier niet nodeloos voorbij te rijden of te overnachten (parkeren).

▪ **Groen**

50% van zowel mannen als vrouwen hebben daar nood aan. Ook wat betreft de zones is er weinig verschil.



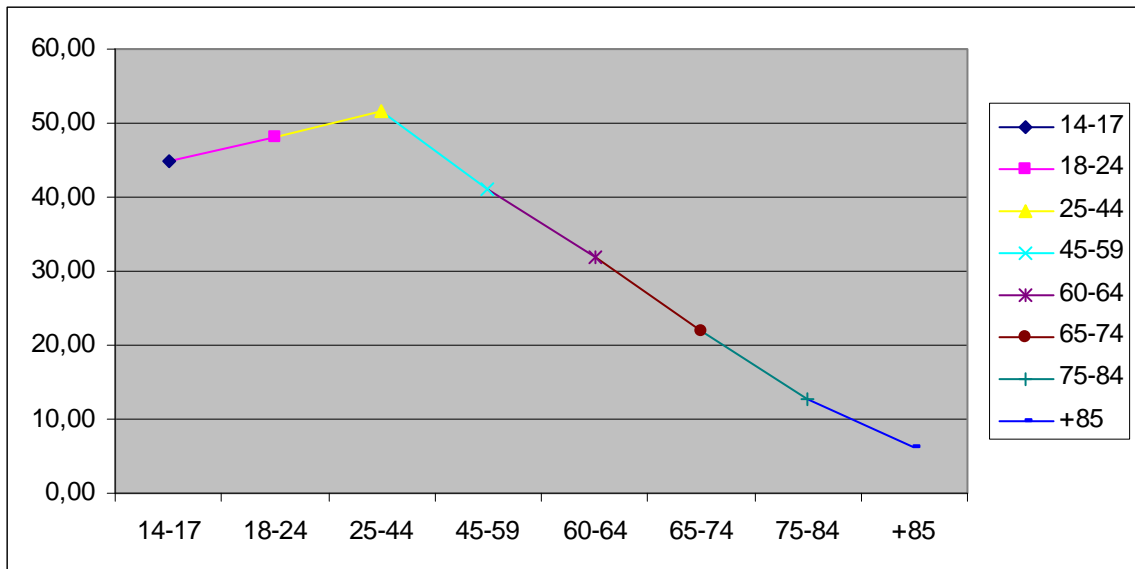
De belangstellingen van jongeren is vrij groot. Tussen 25-44 jaar behalen ze zelfs een score van 61,38%. Na de 60 jaar zakt de belangstelling zienderogen. Ook hoe lang je woont in onze gemeente toont een zelfde beweging. Het begint heel hoog (66,7%) in het begin en zakt verder weg tot 27,7% (+ 50 jaar). De ideeën die worden aangebracht zijn meer bomen, struiken en bloemen in de straten/pleintjes. Dit is vooral belangrijk voor de gezelligheid. Onder andere rond de kerk is het een noodzaak. Eens het daar is, dient het wel degelijk onderhouden te worden.

▪ **Pleinvorming**

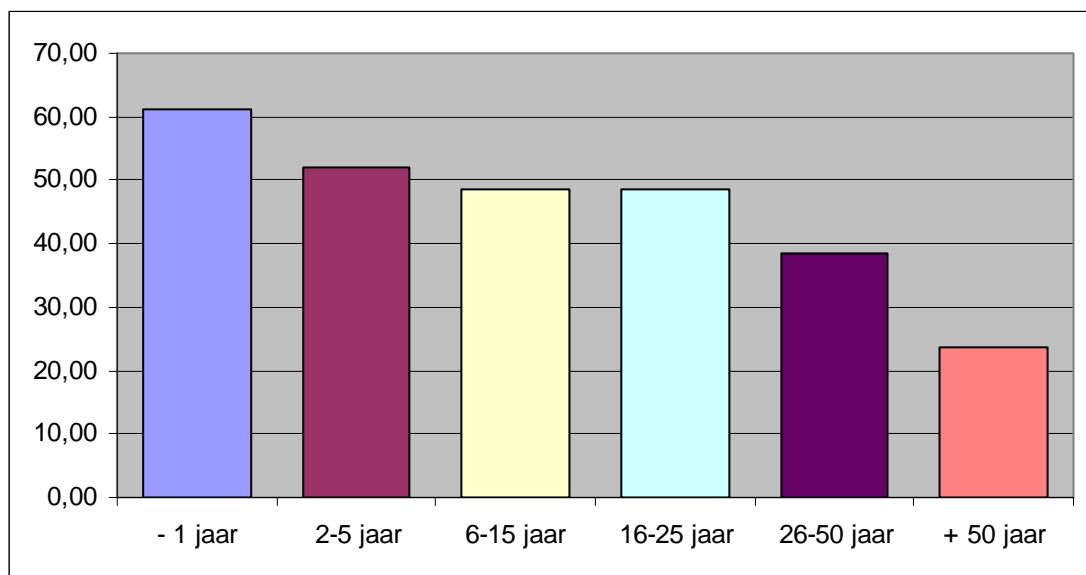
Ook pleinvorming heeft geen invloed op de geslachten. Alle zones scoren meer dan 40%, behalve zone 6 (kerk e.a.). Daar halen ze slechts een score van 32,1%. Zone 3 (Leikant e.a.) scoort 49,1%.

Desselgemse enquête – “Wa soet(er) ulder believev?”

Ook hier heeft de leeftijd een invloed op de gevormde mening.



25-44 jarigen scoren 51,54%. Nadien zakt de belangstelling sterk. Ook de tijd dat iemand hier in Desselgem woont heeft een belangrijke invloed.



De keuze van de mensen valt vooral op een pleintje in het centrum, waar gemeentelijke gezelligheid kan gecreëerd worden rekening houdend met de mogelijkheid om groen in te planten. Ook banken zouden daar zeker op hun plaats zijn (of terrasjes).

19. Moeten er voor de volgende opgesomde zaken i.v.m. de verkeerssituatie in de dorpskern al dan niet aanpassingen gebeuren?

		ja	nee	onbekend
1	de doortocht zwaar vervoer	60,50	23,10	16,40
2	de verkeersveiligheid	58,80	20,50	20,70
3	de fietsvoorzieningen	56,40	22,40	21,20
4	de verkeersdruk	48,00	29,30	29,30
5	het kruispunt	35,20	36,30	28,50
6	andere	4,70	25,00	70,30

Wanneer we er rekening mee houden dat een aantal geënquêteerden deze vraag niet hebben beantwoord, dan kunnen we stellen dat de eerste 4 meer dan 60 % scoren. D.w.z. dat meer dan 1 op de 2 Desselgemnaren vindt dat daar iets moet mee gebeuren.

Verkeersveiligheid, met alles er op en eraan is een belangrijk thema.

Op kop hebben we “de doortocht zwaar vervoer” met 60,5%. Voor de duidelijkheid ... meer dan 1000 Desselgemnaren vinden dat daar iets moet aan gebeuren.

Ook alle andere items scoren hier vrij hoog.

Hieronder even wat details.

▪ **Doortocht zwaar vervoer**

Mannen en vrouwen tonen hier wel een verschil in mening. 59,7% van de mannen vragen dat er iets zou gebeuren aan dit zware vervoer, voor 25,8% is dit niet nodig. Bij de vrouwen is dit 61,6% voor – 20,7% tegen.

Leeftijd is geen doorslaggevende factor. Behalve -17 jarigen (36,5%) en +85 jarigen (31,3%) scoort iedereen hier behoorlijk boven de 50%.

Wat de woonzones betreft hebben we hier één opvallende afwijking. Zone 2 (Ooigemstraat e.a.) vinden met 82,3% dat er iets dient te gebeuren aan het zware vervoer. Zone 1 (Gentseweg e.a.) en 3 (Leikant e.a.) scoren om en bij de 55%. Alle andere zones scoren boven de 60%.

Hoe lang je hier woont heeft geen echte invloed op dit item.

De ideeën die werden aangebracht kunnen vrij algemeen samengevat worden als: “geen zwaar verkeer meer door centrum”. De bijkomende opmerkingen zijn dat het veel te gevaarlijk is in het algemeen, en specifiek voor fietsers.

Vrachtverkeer in Desselgem kan enkel nog voor plaatselijk gebruik. Het vrachtverkeer moet afgeleid worden via grotere wegen. Dit dient ook terdege gecontroleerd te worden door de politie. Er bestaat nu reeds wetgeving, maar die wordt weinig gerespecteerd (en de pakkans is vrij klein).

Iemand typeert het als volgt: “soms lig ik te daveren in mijn bed!”

▪ **Verkeersveiligheid**

Hier wordt zoals we mochten verwachten dezelfde score behaald als in punt 18. Desselgem of dorpskern maakt geen verschil.

In grote lijnen krijgen we dan ook dezelfde antwoorden.

Wanneer het over het centrum gaat, dan merken we toch dat de mannen wat gevoeliger zijn. Hier is de score mannen 58,2% (tav 56,82% in vraag 18) - vrouwen 59,7% (tav 60,59% in vraag 18).

Wat de woonzones betreft hier 2 uitschieters, nl. zone 2 (Ooigemstraat e.a.) 75% en zone 6 (kerk e.a.) 65,6%.

Hier is er de vraag naar meer veiligheid o.a. voor de fietsers. Dit door bv. afzonderlijke fietspaden aan te leggen. Er wordt er ook meer controle gevraagd. Preventief kan er ook gebruik gemaakt worden van verschillende verkeersremmers. De slalomspiste “Liebaardstraat” wordt vrij algemeen als gevaarlijk ervaren. De vraag is dan ook heel groot om daar iets aan te doen. Eén van de alternatieven die veelvuldig wordt aangereikt is het werken met éénrichtingsverkeer.

▪ **De andere voorstellen.**

De fietsvoorzieningen worden vooral gevraagd door inwoners in de leeftijdsklasse 25-44 jaar met 66,2%. Er wordt gevraagd naar de aanleg van meer en veiliger afgebakende fietspaden.

Verkeersdruk wordt dan weer minder ervaren bij jongeren. 14-17 jarigen 21,9%; 18-24 jarigen 27,4%. Nadien komt de grote sprong voorwaarts. De leeftijdsgroep 25-44 jarigen scoren 58,8%.

Het doorgaand verkeer moet ontmoedigd worden. Er dient minder verkeer gerealiseerd te worden. Ook hier opnieuw opmerkingen over weghouden zwaar verkeer, meer politiecontrole, ..;

Er wordt ook hier uitdrukkelijk gevraagd naar de herinrichting Liebaardstraat en Nieuwstraat (eventueel via éénrichtingsverkeer).

De kruispuntproblemen worden anders ervaren bij mannen dan bij vrouwen (38,4 % mannen – 32,6% vrouwen). Het alternatief van ronde punten wordt hier veel naar voor gebracht.

20. Hoe vaak passeert of doorkruist u het centrum van Desselgem?

21. Hoe beweegt u zich meestal door het centrum?

Hierbij twee louter informatieve vragen.

	aantal	percentage
meerdere malen per dag	593	35,26
min 1x/dag	506	30,08
min 1x/week	441	26,22
min 1x/maand	50	2,97
minder dan 1x/maand	25	1,49
onbekend	67	3,98
totaal	1682	100

Meer dan 1 op de 3 Desselgemnaren passeert toch meer dan 1x per dag in het centrum. 26,22% passeert slechts 1 x per week.

	aantal	percentage
te voet	82	4,88
per fiets	559	33,23
per wagen	888	52,79
andere	11	0,65
onbekend	142	8,44
Total	1682	100

De wagen is nog altijd het geprefereerde voertuig. 52,79% maakt er hoofdzakelijk gebruik van.

De leeftijdsklasse 25-44jarigen passeren het meest in het centrum (45,1%). De bewoners van zone 1 (Gentseweg e.a.) passeren het minst meerdere malen per dag – 14,9%, de bewoners van zone 2 (Ooigemstraat e.a.) het meest 79,2%.

Hoe verplaatsen we ons?

Vrouwen maken meer gebruik van de fiets dan de mannen. 35,6% - 30,9%

Mannen maken dan weer meer gebruik van de wagen. 56,2% - 49,9%

De wagen wordt het meest gebruikt in de leeftijdsklasse 25-44 jaar (65,7%).

De fiets is het geprefereerde vervoermiddelen van jongeren. 14-17jarigen – 70,8%.

Te voet gaan wordt het meest gedaan door de bewoners in de leeftijdsklasse 75-85 jaar (19,8%).

De bewoners van zone 6 (kerk e.a.) passeren het meest e voet door het centrum.

Wie had het anders verwacht?

HOOFDSTUK 4: TRANSPORT/MOBILITEIT.**22. Bij welke van de volgende verplaatsingen ondervindt u problemen?**

1	geen antwoord	666	39,6
2	boodschappen doen	532	31,6
3	naar het werk gaan	224	13,3
4	de kinderen naar school brengen	214	12,7
5	medische diensten	167	9,9
6	naar school gaan	162	9,6
7	vrijtijdsactiviteiten	159	9,5
8	familie of vrienden bezoeken	118	7
9	anderen	46	2,7

Bijna 40% (666) van de ondervraagden doet niet de moeite om deze vraag te beantwoorden. Dit zegt wel iets!

Daarnaast wordt de meeste last ondervonden bij “boodschappen doen”. 31,6 % heeft last bij de verplaatsingen bij het boodschappen doen.

De andere problemen zijn minder relevant.

Boodschappen doen zijn vooral een probleem van vrouwen. 34,2% van de vrouwen kent deze problemen. Dit tegenover slechts 28,9% van de mannen. De leeftijdsklasse tussen 45 en 64 jaar scoren meer dan 40%.

Ook de zones tonen een verschil. Zone 5 (kerk e.a.) met 40,6% en zone 7 (Kasteelstraat e.a.) met 36,7% scoren vrij hoog. Alle andere zones scoren om en bij de 30%.

De ochtend- en avondspits Ooigem – Desselgem is ook vervelend. Het wachten kan soms lang aanslepen.

Een ideetje: rustbanken gevraagd voor wandelaars.

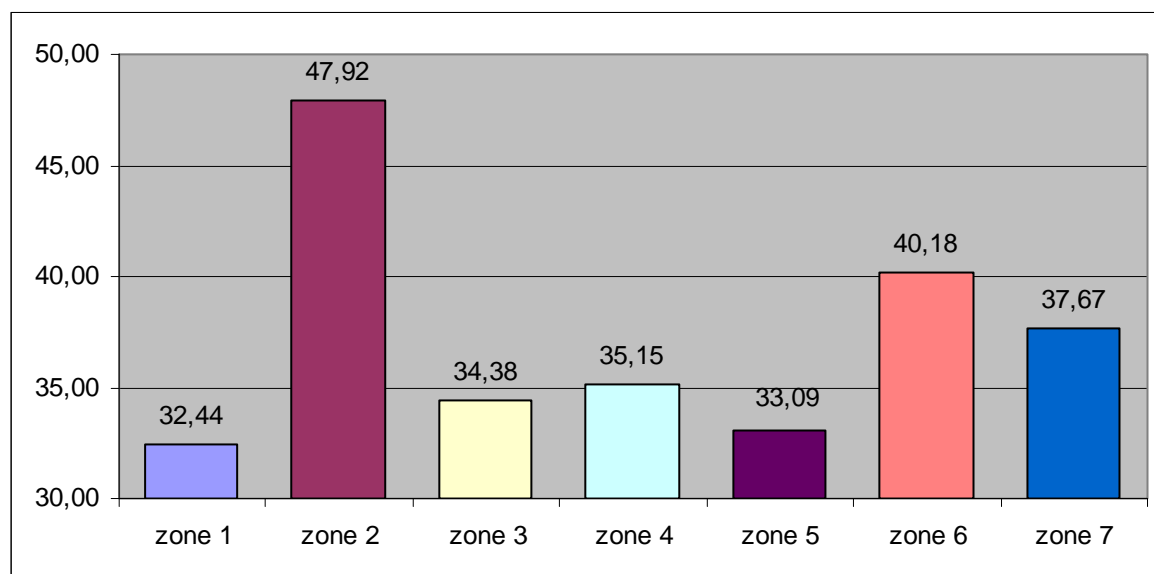
23. Zijn volgende alternatieven hiervoor een oplossing?

1	veiliger wegennet	610	36,30
2	geen antwoord	538	32,00
3	fietspromotie	328	19,50
4	meer parkeerplaatsen	253	15,00
5	meer openbaar vervoer	218	13,00
6	belbus	206	12,20
7	schoolbus	204	12,10
8	fietspooling	200	11,90
9	vervoersservice MB	115	6,80
10	carpooling	92	5,50
11	andere	68	4,00

Ook hier hebben 32% van de ondervraagden deze vraag niet beantwoord. Dit is toch merkkelijk minder in vergelijking met de vorige vraag waar 40% geen antwoord had gegeven.

Op de eerste plaats krijgen we opnieuw, en dit is niet verwonderlijk, een veiliger wegennet.

Wat de leeftijd betreft zien we opnieuw de zelfde curve zoals in vorige vragen betreffende dit thema. Jongeren onder de 24% hebben er minder nood aan (-17 jaar 21,%; 18-24 jarigen 30,4%). Dan kennen we een sterke stijging. 25-64 jarigen scoren 40% en meer. Na de leeftijd van 65 daalt de nood aan een veiliger wegennet opnieuw. Wat de zones betreft zien we toch enkele opmerkelijke verschillen.



Ook fietspromotie scoort niet onaardig. 19,5% van de ondervraagden denkt dat we daar iets moeten mee doen. Wanneer we geen rekening houden met diegenen die deze vraag in het geheel niet hebben beantwoord, dan behaalt deze vraag bijna

30%. Opmerkelijk is hier dat bij de mannen er een hogere vraag is naar fietspromotie (21,7%) dan bij de vrouwen (17,8%).

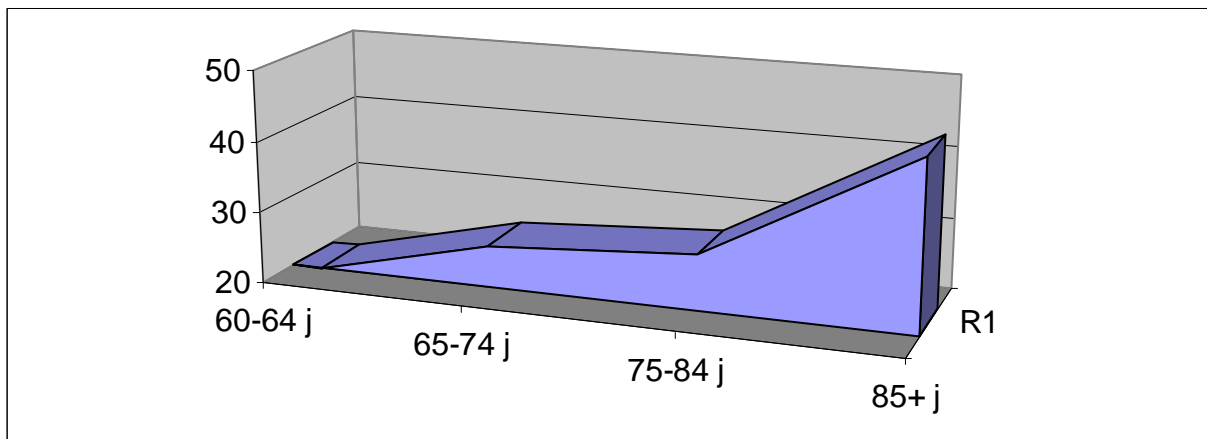
De leeftijd heeft ook geen sterk bepalende invloed. Startende bij 18%, loopt het nadien op naar een maximum van 23%. Na de leeftijd van 65 daalt het dan opnieuw heel sterk.

De scores van vraag 4 tot en met 8 liggen vrij dicht bij elkaar.

Wat betreft meer parkeerplaatsen noteren we dat deze vraag hoofdzakelijk gesteund wordt door de groep 18-24 jarigen (25,9%) en 60-64jarigen (21,6%). Zone 5 (Zilverbergstraat e.a.) lijkt het meest nood te hebben aan meer parkeerplaatsen (19,4% van de ondervraagden van deze zone onderkennen de nood).

Openbaar vervoer kan een oplossing zijn volgens de jongeren. Van de 14-17 jarigen geven 29,2% hier hun goedkeuring voor. Ook de 18-24 jarigen scoren hier 23,%. Nadien zakt de hoop als een pudding in elkaar en wordt nog een score gehaald van 8,3%. Na de 60 kennen we opnieuw een stijging. De inwoners van zone 1 (Gentseweg e.a.) - 5,3% en zone 4 (Desselgem Dries e.a.) – 9,1% zijn het minst voor deze oplossing gevonden. Het openbaar vervoer passeert waarschijnlijk het dichtst bij hun woonst. De andere zones scoren om en bij de 17%.

De belbus wordt vooral gevraagd door de 60+ en de bewoners van zone 6 (kerk e.a.) – 16,1%, zone 7 (Kasteelstraat e.a.) – 14,7% en zone 3 (Leikant e.a.) – 13,9%.



Van de schoolbus wordt het meeste heil verwacht in zone 1 (Gentseweg e.a.) – 14,9% en zone 4 (Desselgem Dries e.a.) – 15,8%.

Tenslotte de vervoersservice minder mobielen wordt gevraagd vanaf 45 jaar (10,2%) en wordt opmerkelijk het meest gevraagd bij de inwoners van zone 5 (Zilverbergstraat e.a.) – 12,2%

Een leuk idee: “Waar zijn de vroegere kerkwegels?”.

24. Op welke plaatsen of bij welke gelegenheid ondervindt u parkeerproblemen in Desselgem?

1	tijdens feestelijkheden	501	29,8
2	bij de winkels	413	24,6
3	tijdens kerkdiensten	401	23,8
4	geen parkeerproblemen	376	22,4
5	bij de school	183	10,9
6	bij de woning	149	8,9
7	bij de sporthal	101	6
8	bij uw werk	18	1,1

Wat betreft de parkeerproblemen valt het op dat wie van het verst komt de meeste problemen heeft. Wat logisch lijkt.

Enkele opmerkelijke gegevens:

- Tijdens de feestelijkheden zijn vrouwen meer geconfronteerd met parkeerproblemen dan mannen (31,3% - 28,7%).
- Ook bij de school worden vrouwen meer geconfronteerd met de problemen (12,4% 9,2%).
- Parkeerproblemen tijdens de kerkdiensten worden het meest ervaren door 60-74jarigen. 37%.
- Problemen bij het winkelen. Bewoners van zone 2 (Ooigemstraat e.a.) – 40,6%. Wat de leeftijd betreft zijn het vooral de 18-44jarigen die problemen onderkennen (30%).
- Tenslotte de problemen bij de woning worden het meest ervaren door jongeren van 18-24 jaar (21,5%).

De meeste parkeerproblemen die worden gesignaleerd bij de vraag andere, is het parkeerprobleem in de Liebaardstraat.

25. Welke verkeersproblemen doen zich voor in Desselgem?

1	onveilige fietspaden	1004	59,7
2	te veel vrachtverkeer	796	47,3
3	algemene verkeersdrukke	670	39,8
4	te snel verkeer	638	37,9
5	te smalle trottoirs	577	34,3
6	conflict fietsers/gemotoriseerd verkeer	565	33,6
7	te weinig openbaar vervoer	192	11,4
8	storend motorverkeer	146	8,7
9	conflict voetgangers/gemotoriseerd verkeer	120	7,1
10	andere	79	4,7
11	geen verkeersproblemen	63	3,7
12	gebrek aan verkeerslichten	33	2
13	conflict landbouwverkeer	30	1,8

Slechts 8,4% beantwoordt deze vraag niet. Heel veel inwoners vinden dit dan ook een vrij belangrijke vraag.

Ook opmerkelijk is dat slechts 3,7% verklaart dat er geen verkeersproblemen zijn. D.w.z. dat meer dan 90% wel verkeersproblemen ervaart.

De toppers komen ook hier weer terug: onveilige fietspaden, te veel vrachtverkeer, te snel verkeer. Nieuw hier is het probleem van de te smalle trottoirs.

Van conflicten met landbouwverkeer en gebrek aan verkeerslichten is hier geen sprake.

Hierna een analyse van de top-6 (want deze halen allen meer dan 33% of 1 op 3):

- **Onveilige fietspaden**

Onveilige fietspaden worden meer ervaren bij vrouwen dan bij mannen (63,6% - 55,9%).

Leeftijd maakt hierbij niet echt een verschil. Enkel boven de 75 vermindert de score.

Wat de zones betreft scoren allen rond de 60%, behalve zone 2 (Ooigemstraat e.a.) die 72,9% scoren.

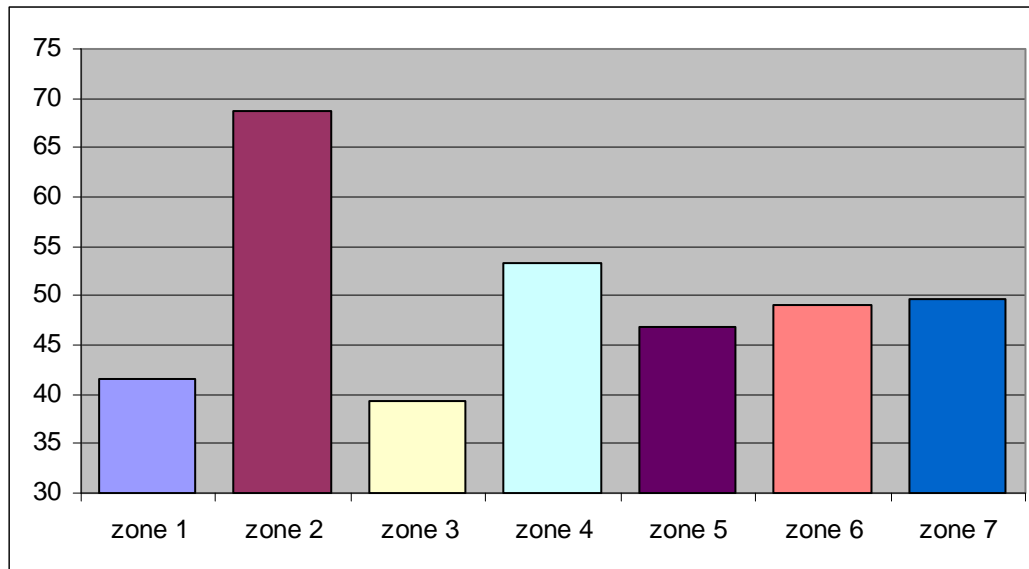
Indien je hier tussen de 6-15 jaar woont, ondervindt je het meest dit probleem (66,8%).

▪ **Te veel vrachtverkeer**

Geen verschil van mening tussen de geslachten.

De 25-59 jarigen hebben het meeste last met het vrachtverkeer (52%).

Wat de zones betreft zit niet iedereen op dezelfde lijn, zie grafiek:



Zone 3 (Leikant e.a.) heeft het minst last (39,3%).

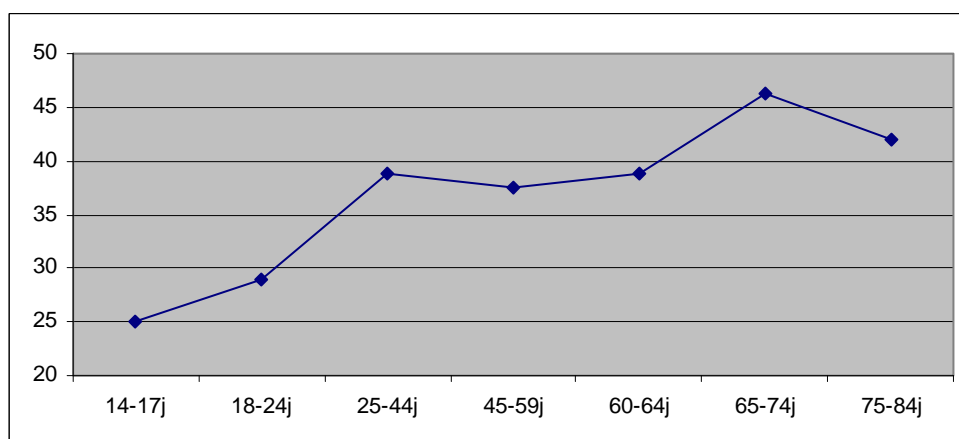
▪ **Algemene verkeersdrukke**

De algemene verkeersdrukke is niet geslachtgebonden. Wat de leeftijd betreft behalen we een piek tussen de 25-44 jaar (47,6%). Het minst last ondervinden de -17jarigen (20,8%) en de +85 jarigen 18,8%). Alle anderen scoren in de 30%.

Ook wat de zones betreft kunnen we de vorige trends herhalen. Hoogste score zone 2 (63,5%), laagste zone 3 (31,3%).

▪ **Te snel verkeer**

Zowel mannen als vrouwen ervaren dezelfde problemen. De ervaring van te snel verkeer neemt toe met de leeftijd, zie grafiek.



Te snel verkeer wordt het meest ervaren door de bewoners van zone 6 (Kerk e.a.) – 44,6%. Op de voet gevolgd door zone 7 (Nieuwstraat e.a.) – 43,5% en zone 2 (Ooigemstraat e.a.) – 42,7%. Minst last in zone 3 (Leikant e.a.) – 29%.

▪ **Te smalle trottoirs**

Te smalle trottoirs zijn dan weer een groot probleem voor de inwoners van zone 2 (Ooigemstraat e.a.) – 49% en zone 7 (Nieuwstraat e.a.) – 43%. Zone 1 (Gentseweg e.a.) behaalt hier slechts een score van 19,5%.

▪ **Conflict fietsers/gemotoriseerd verkeer**

In de groep van de mannen wordt dit probleem meer ervaren dan in de groep van de vrouwen (36,2 – 31,3%). Zone 2 en 6 halen hier bijna 41%.

Nog enkele randbemerkingen:

Het conflict tussen de voetgangers en het gemotoriseerd verkeer is een probleem van de zones 5 – 9,4% en de zones 6 en 7 elk met 8,9%. Dit is merkkelijk hoger dan het gemiddelde.

Conflicten met landbouwverkeer spitst zich toe op de zones 3 (4%) en 2 (3,1%). Dit is nog weinig maar merkbaar hoger dan het gemiddelde van 1,8%. Indien je hier minder dan 1 jaar woont dan is de ervaring met het landbouwverkeer merkkelijk anders. 6,5% van deze groep heeft een probleem (gem. 1,8%).

Storend motorverkeer wordt dan weer meer ervaren in de zones 7 (12,7%) en 6 (10,7%).

26. Waar bevinden zich volgens u de gevaarlijke verkeerspunten in Desselgem?

Op deze vraag hebben er ontzettend veel mensen geantwoord. Slechts 513 geënquêteerden hadden hier geen mening over. De meeste plaatsen werden wel één of meerdere malen genoemd.

Doch de grootste gemene deler betreffende dit onderwerp is dat de hoofdbanen van Desselgem heel gevaarlijke verkeerspunten zijn.

Als top of the bill hebben we de “Liebaardstraat”. Meer dan 600 van diegenen die antwoorden, melden dit.

Het is een chaotisch systeem om te parkeren. Door deze asverschuiving dient er echt geslalomd te worden. Fietsers worden soms bijna van de fiets gereden, als ze al geen tik krijgen van een autospiegel. Eenrichtingsverkeer kan een oplossing zijn. Niet alleen de Liebaardstraat zelf, die gevaarlijk wordt beschouwd voor de fietsers, maar ook de straten die er op uit komen leveren gevaar op. Inrijden in de Liebaardstraat is soms moeilijk (door geparkeerde bestelwagens). Zo wordt het Briek Schottepleintje genoemd, evenals het inrijden vanuit de Nijverheidstraat.

Als tweede hoofdbaan met voldoende problemen is er de Nieuwstraat. Ook hier gevaarlijk voor fietsers. Er wordt veel te snel gereden. De versmalling wordt als een probleem ervaren, evenals het aanwezige gedeelte kasseien. Ook de vele vrachtwagens die passeren worden als gevaarlijk ervaren.

In combinatie van deze probleemwegen hebben we enkele uitlopers, zoals Ooigemstraat, kruispunt kerk, kruispunt toren, aansluiting Zilverbergstraat.

Derde belangrijkste probleempunt lijkt de oversteek Gentseweg Zilverbergstraat/Kwadestraat. Er is geen zebepad en het is gevaarlijk oversteken voor de fietsers, zeker tijdens de spits.

Alle oversteekplaatsen op de Gentseweg, vandaar dat ook de oversteek Nijverheidstraat/Waregemstraat veelvuldig wordt genoemd.

Nog enkele kleinere, doch niet onbelangrijke bedenkingen. Geparkeerde vrachtwagens kunnen een gevaar betekenen. Verschillende mensen hebben problemen met de betonblokken op Desselgem Dries. (Zou beter en properder moeten kunnen worden opgelost).

Er komt meer en meer sluikverkeer op het jaagpad.

De uitgang van de Chirokoer zou een spiegel kunnen gebruiken. Ook de Schoendalestraat heeft een gebrek aan fietspaden (zoals nog vele andere wegen).

Wie meer te weten wil komen, bekijk gerust de meer dan 1000 antwoorden op deze vraag.

27. Welke van de volgende verkeersmaatregelen vindt u wenselijk voor Desselgem?

1	fietspaden	923	54,90
2	meer politiecontrole	435	25,90
3	eenrichtingsverkeer	341	20,30
4	verkeersremmende maatregelen	330	19,60
5	ronde punten	297	17,50
6	meer zebrapaden	265	15,80
7	wandelwegen	253	15,00
8	waarschuwborden spelende kinderen	217	12,90
9	verlagen maximumsnelheid	215	12,80
10	fietsenstallingen	196	11,70
11	tijdelijke speelstraten	145	8,60
12	zone '30 instellen	134	8,00
13	geen verkeersmaatregelen nodig	85	5,10
14	meer verkeerslichten	64	3,80
15	andere	57	3,40

Slecht 85 mensen vinden dat er geen maatregelen nodig zijn. D.w.z. dat 95% wel de noodzaak inziet van het nemen van verkeersmaatregelen.

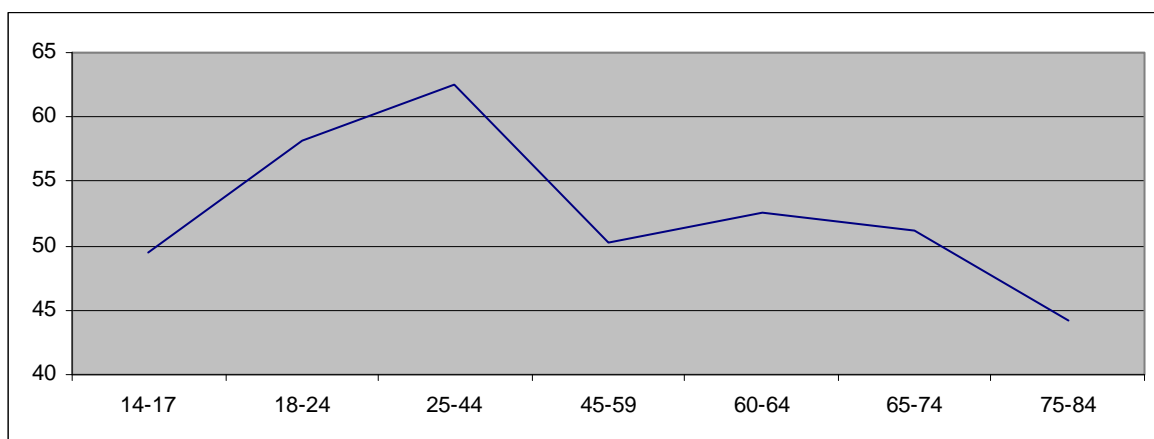
Op nummer 1 krijgen we de fietspaden met 54,90%. Met een grote achterstand krijgen we dan meer politiecontrole (25,9%) en éénrichtingsverkeer (20,3%).

We zijn echter geen vragende partij voor bijkomende verkeerslichten (3,4%). Ook zone 30 instellen en het instellen van tijdelijke speelstraten behalen geen 10%.

Hierbij de analyse van de top-5:

▪ Fietspaden

In verhouding vragen meer vrouwen naar fietspaden dan mannen (57,9% - 52,5%).



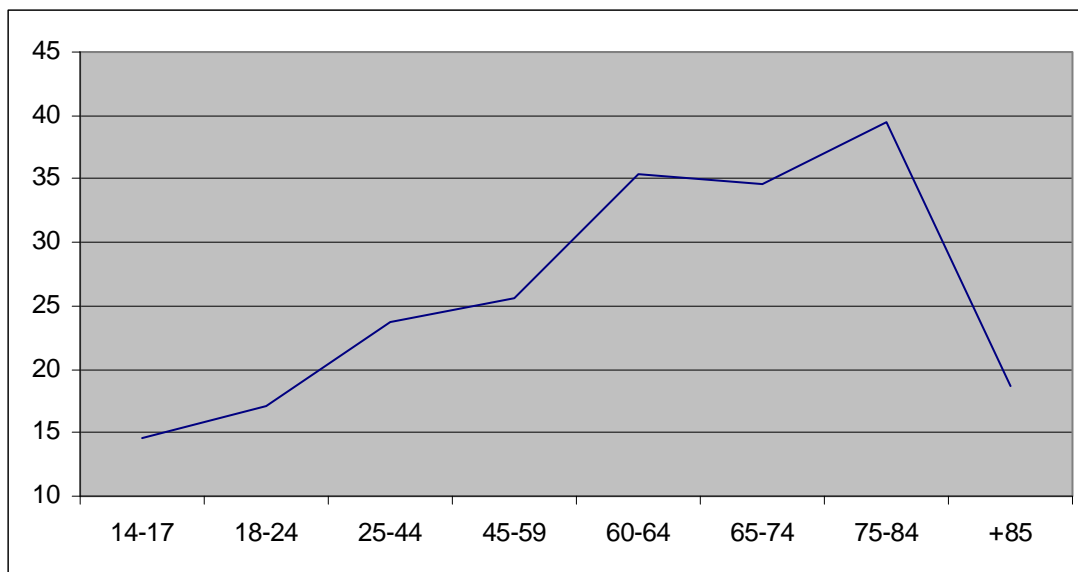
Desselgemse enquête – “Wa soet(er) ulder believe?”

De vraag naar fietspaden loopt op, en behaalt de hoogste score in de leeftijdsgroep 25-44 jaar (62,5%). Ook de 18-24 jarigen zien er de noodzaak van in (58,2%). Alle woonzones behalen een score in de 50%. 2 uitzonderingen zone 2 (Ooigemstraat e.a.) -69,8% en zone 1 (Gentseweg e.a.) – 48,9%.

Vooraf de Liebaardstraat en Nieuwstraat worden hier opnieuw aangegeven. Ook andere straten worden vele malen vermeld, zoals de Kwadestraat, Schoendalestraat, ...

▪ Meer politiecontrole

Meer mannen (27,8%) dan vrouwen (24,4%) vragen naar politiecontrole.

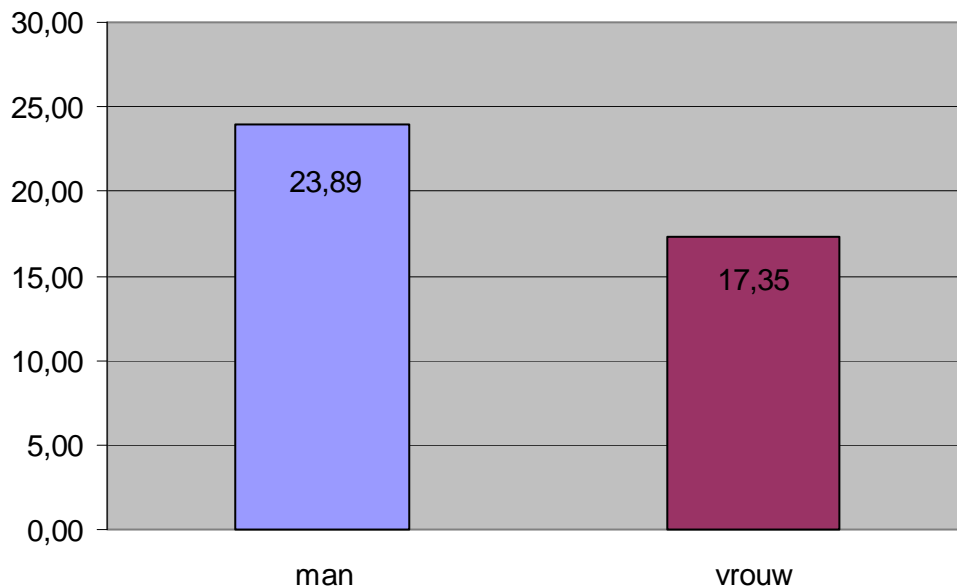


Jongeren zijn veel minder vragende partij dan ouderen. Slechts 14,6 % van de jongeren tussen de 14-17 jaar zien er de noodzaak van in. Vanaf 60 jaar loopt de score op tot 35% en de leeftijdscategorie 75-84 jaar scoort hier bijna 40%.

Hier komt vooral weer dat deze politiecontrole vooral belangrijk is op de hoofdwegen. Ook tijdens de spits zou controle welkom zijn. Controleren op wat? Op overdreven snelheid, op zwaar verkeer,

▪ **Eenrichtingsverkeer**

Hier is er een groot verschil tussen mannen en vrouwen.



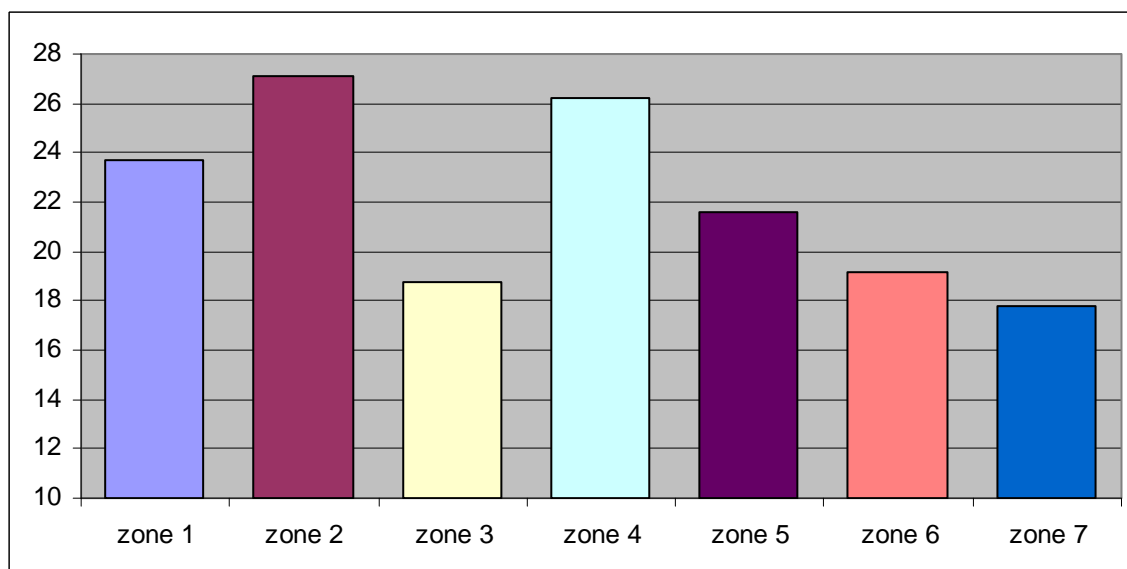
Leeftijd maakt niet echt een verschil in verwachtingspatroon. Alhoewel dat jongeren onder de 25 toch minder scoren dan de rest. (10% tgo 22%).

Zone 4 (Desselgem Dries e.a.) en zone 6 (kerk e.a.) zijn het meest vragende partij (27,3% en 24,1%). Zone 1 (Gentseweg e.a.) en zone 5 (Zilverbergstraat e.a.) zijn het minst vragende partij (15,6% en 15,8%).

De top 3 zijn Liebaardstraat, Nieuwstraat, Pompoenstraat.

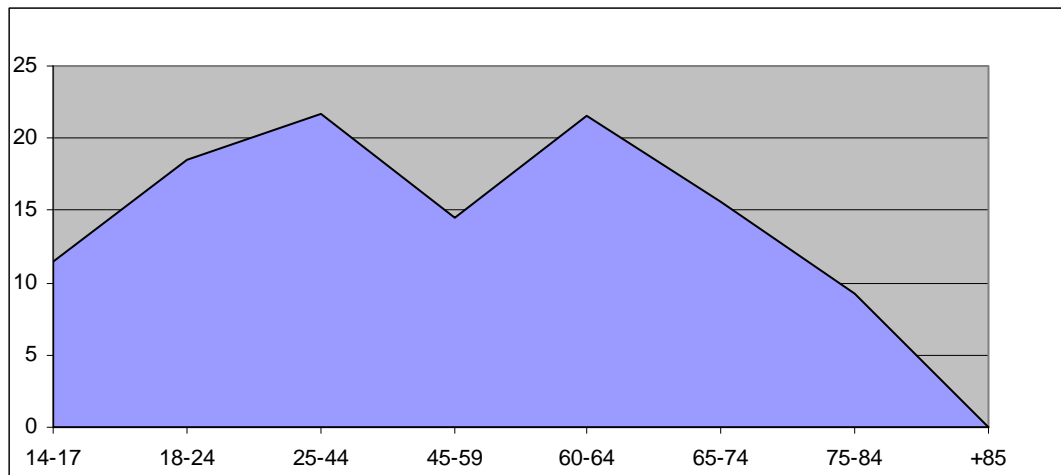
▪ **Verkeersremmende maatregelen**

Verkeersremmende maatregelen worden het meest gevraagd door de geënquêteerden tussen de 25-44 jaar, dit met 30,4%. De leeftijdsgroep tot 24 jaar scoort iets boven de 16%. Na de 45 jaar behalen ze met moeite nog 14%.



Ronde punten

Ook hier zijn mannen meer vragende partij dan vrouwen (19,3% - 16,3%). Zone 2 (Ooigemstraat e.a.) scoort hier het hoogst (28,1%). Ook de zone 3 (Leikant e.a.) behaalt hier een score van 22,3%. Minst vragende partij zijn de inwoners van zone 6 (kerk e.a.) 12,1%.



Enkele randbemerkingen betreffende de andere elementen:
Fietsenstallingen worden gevraagd door de -25jarigen (17%).

Waarschuwborden worden het meest gevraagd door de bewoners van zone 4 - Desselgem Dries e.a. (18,%), zone 5 - Zilverbergstraat e.a. (18%) en zone 2 – Ooigemstraat e.a. (17,7%).

Meer zebrapaden worden gevraagd door 23,6% van de inwoners van zone 4 (Desselgem Dries e.a.)

2 plaatsen voor ronde punten springen in het oog.

- 1) Aan de Ford garage op de Gentseweg.
- 2) In het centrum aan de kerk. of rond de kerk.

Suggesties genoeg.

HOOFDSTUK 5: COMMERCIELE VOORZIENINGEN.**28. Aan welke winkels/voorzieningen heeft u meer behoefte in “het centrum” van ons dorp?**

1	marktdag	543
2	viswinkel	476
3	kledingwinkel	366
4	restaurant	227
5	boeken/muziek	221
6	groentewinkel	207
7	bakkerij	202
8	sportwinkel	195
9	café	189
10	schoenzaak	178
11	slagerij	177
12	kleding kinderen	150
13	tijdschriften/kranten	133
14	supermarkt	108
15	kruidenier	93
16	kapper	91
17	andere	86
18	electronische goederen	80
19	frituur	73
20	informatica	62
21	hotel	49
22	meubelzaak	45
23	wasserette	33

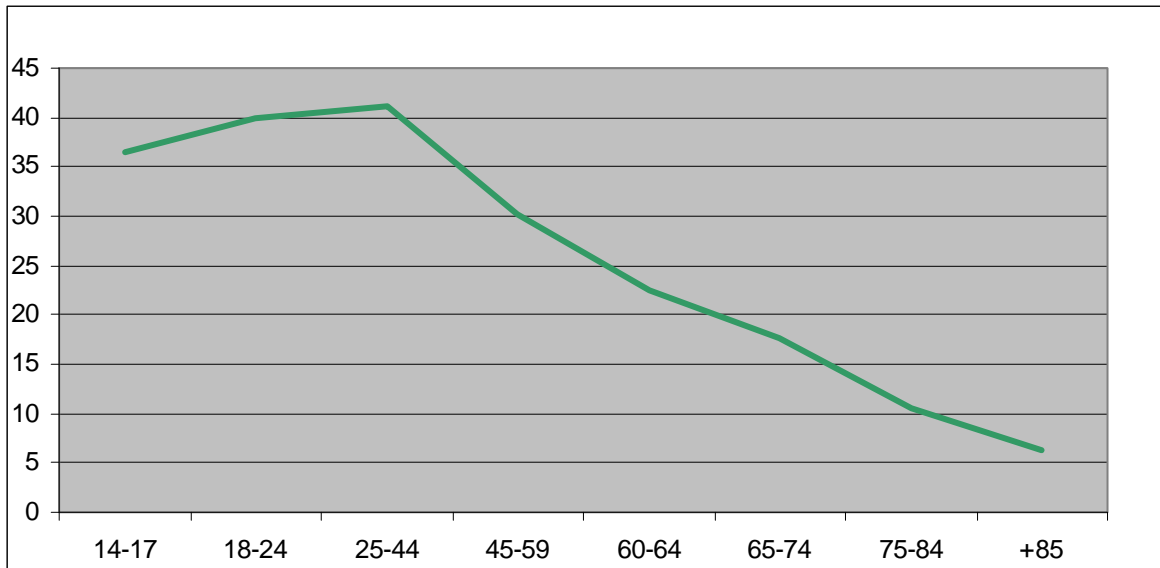
3 belangrijke uitschieters: marktdag, viswinkel en kledingwinkel.

Naast de tientallen verschillende ideeën zoals cafés met volksspelen, tearoom, bloemenwinkel, pitazaak, hippe kledingzaak, fruit- en groentewinkel, hobbywinkel, jeugdhuis, kaaswinkel, muziekinstrumenten, massagesalon, biowinkel, seksshop, zwembad zijn deze die veruit het meest voorkomen de videotheek en de pizzeria.

Toch een kleine analyse van de top-5.

- **Marktdag**

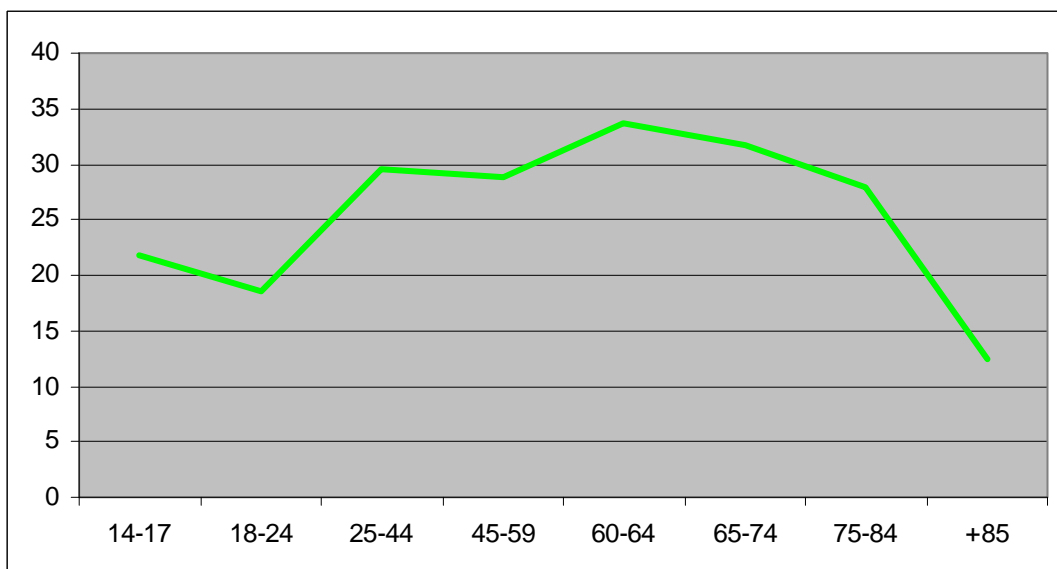
36,1% van de vrouwen zou het leuk vinden dat er een marktdag is. Bij de mannen is dit 28%.



Ook hier kunnen we stellen dat de jongeren deze vraag het sterkst ondersteunen.

- **Viswinkel**

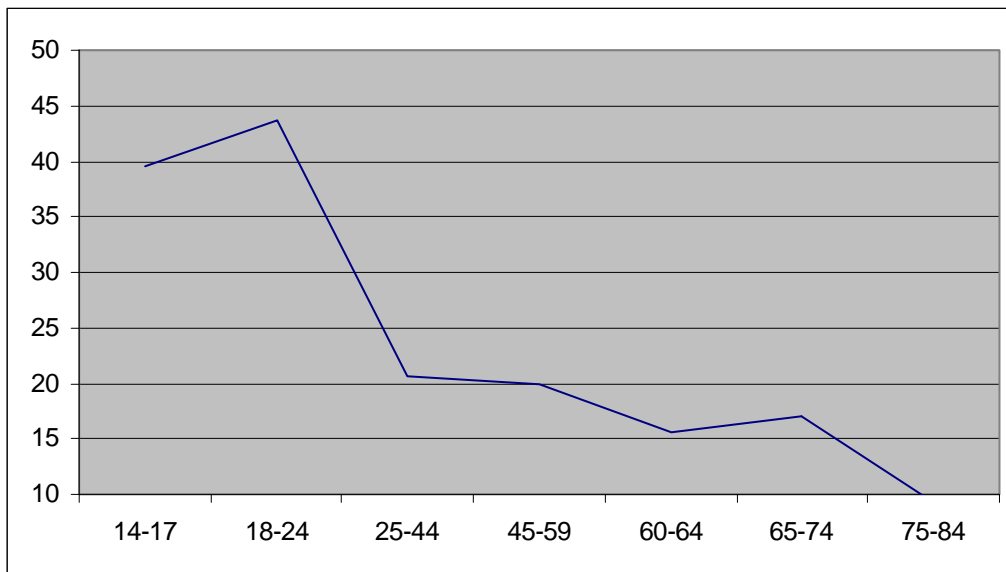
De viswinkel wordt meer bij vrouwen (30,9%) dan bij mannen gevraagd (25,5%).



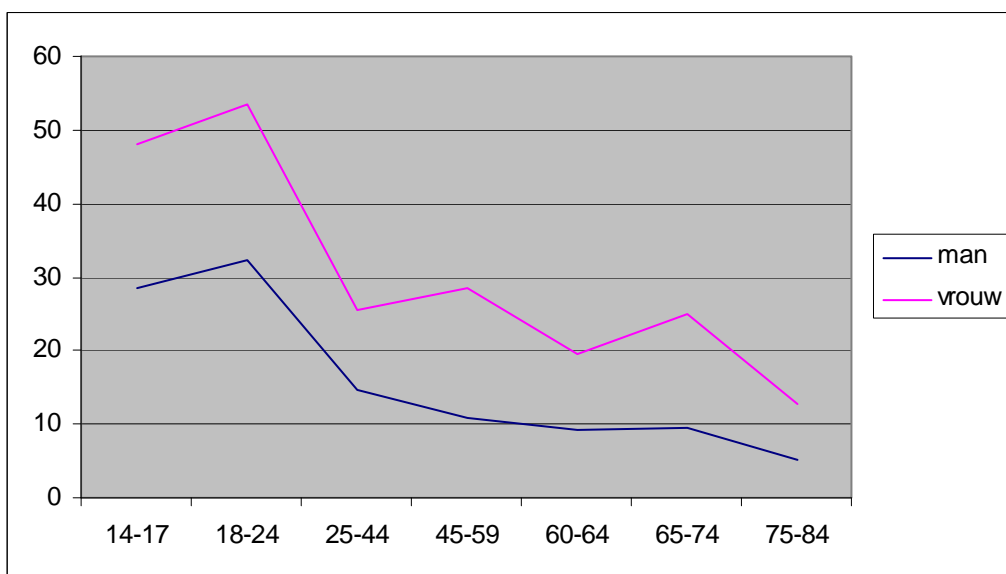
Hier stijgt de interesse met de jaren.

▪ **Kledingwinkel**

14,4 % van de mannen is daar vragende partij voor. Bij de vrouwen is dit merkkelijk hoger, nl. 28,4%.



Het is vooral een vraag van jongeren. 43,7 % tussen de 18-24 jaar heeft daar nood aan.



▪ **Restaurant**

De belangstelling bij mannen en vrouwen is even hoog (13,5%). Bij alle leeftijdsgroepen scoren ze om en bij de 15%. Met uitzondering van jongeren van 18-24 jaar halen we hier een score van 22,2%. Eens de 65 jaar bereikt valt de belangstelling weg.

▪ **Boeken/muziek**

Ook bij boeken en muziek zien we dezelfde trends. Jongeren zijn vragende partij. Hier 38,5% van de 14-17 jarigen. Daarna daalt de vraag 18-24jarigen 25,9%, 25-44jarigen 14,9%.

HOOFDSTUK 6: OPENBARE VOORZIENINGEN.

29. Welke van onderstaande diensten en voorzieningen moeten volgens u blijven of aanwezig zijn in ons dorp, en waar moeten deze zich situeren?

		centrum	buiten centrum	totaal nodig	% nodig	niet nodig
1	postkantoor	1326	32	1358	80,74	14
2	ziekenfonds	1161	112	1273	75,68	47
3	bibliotheek	1152	69	1221	72,59	26
4	gemeenteadministratie	1065	143	1208	71,82	31
5	brandweer	449	744	1193	70,93	42
6	polyvalente zaal	596	550	1146	68,13	52
7	politie	935	193	1128	67,06	87
8	jeugdhuis	742	369	1111	66,05	46
9	dienstencentrum	940	149	1089	64,74	59
10	parochiaal centrum	936	142	1078	64,09	98
11	seniorenclubhuis	649	408	1057	62,84	100
12	vergaderlokalen	623	412	1035	61,53	82
13	kinderboerderij	81	943	1024	60,88	138
14	OCMW	784	236	1020	60,64	123
15	vakbond	863	142	1005	59,75	186
16	parochiehuis	773	194	967	57,49	134
17	wereldwinkel	656	207	863	51,31	232
18	crisisopvanghuis	263	473	736	43,76	303
19	theaterzaal	322	401	723	42,98	341
20	andere	43	232	275	16,35	26

4 verschillende criteria om de zaken te bestuderen.

▪ **Wat hebben we nodig in Desselgem (binnen of buiten ons centrum)?**

Voor de duidelijkheid, bijna alle onderwerpen halen een score van meer dan 50%. D.w.z. dat minstens 1 op de 2 Desselgemnaren verwacht dat dit in Desselgem aanwezig moet zijn.

Het is vrij duidelijk dat wanneer we de scores bekijken, we niet kunnen zonder een **postkantoor**, een **ziekenfonds** en een **bibliotheek**. Merk op dat naast de **gemeenteadministratie** ook de **brandweer** een must is (70,93% - 26,58% beantwoordde deze vraag niet – slechts 3,49 vindt dat niet nodig).

Minder vragende partij is de Desselgemnaar voor een **theaterzaal**, **crisisopvang** en de **wereldwinkel** (toch nog 51,31% vraagt ernaar – 34,9% beantwoordde deze vraag niet).

Ook aan het niet beantwoorden van de vraag zien we dezelfde trends. Slechts 18,3% beantwoordde de vraag postkantoor niet, tegen 38,23% de vraag van crisisopvang.

▪ **Wat moet er zeker binnen het centrum van Desselgem?**

Wanneer we zien wat er aanwezig moet zijn in het centrum dan zien we bijna dezelfde scores als hierboven. De top 3 blijft dezelfde en in dezelfde volgorde. De brandweer haalt hier een lagere score. Na de top 3 krijgen we **gemeenteadministratie, dienstencentrum, parochiaal centrum** en **politie**.

Wat niet in het centrum moet volgens de Desselgemnaar is kinderboerderij (81), crisisopvang (263), theaterzaal (322). Deze laatste twee willen ze helemaal niet. Op de vierde laatste plaats krijgen we brandweer (449) en net ervoor polyvalente zaal (596).

▪ **Wat mag er meer in de rand van Desselgem?**

De top-3 wat betreft de rand van Desselgem is de **kinderboerderij** (943), de **brandweer** (744) en een **polyvalente zaal** (550). Merk op dat slechts 42 bewoners de brandweer niet in Desselgem willen.

Merk op dat er net iets meer Desselgemnaren (hier) de polyvalente zaal in het centrum willen (596), slechts 52 bewoners spreken zich uit tegen een polyvalente zaal.

Lage scores worden hier gehaald door het postkantoor, de bibliotheek, en ziekenfonds. Dit is niet onlogisch want dit was de top 3 van wat we binnen het centrum willen.

▪ **Wat hebben we echt niet nodig?**

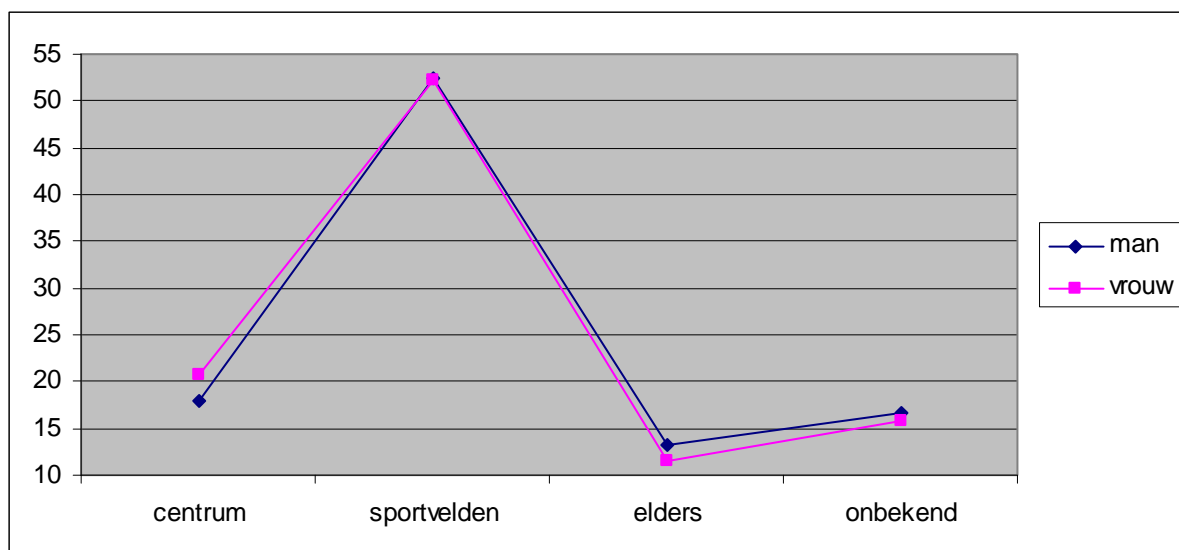
Wat we echt niet nodig hebben is niet zo gemakkelijk te bepalen. Wanneer we rekening houden met de expliciete uitspraak “niet nodig”. Dan zien we dat theaterzaal, crisisopvang en wereldwinkel de hoogste score halen. De vakbond staat dan op de vierde plaats (186).

Wanneer we rekening houden met het antwoord “niet nodig” en diegenen die niets hebben ingevuld, dan blijft de keuze voor theaterzaal (57,02%), crisisopvang (56,24) en wereldwinkel (48,69%) behouden, maar wordt de vierde plaats ingenomen door parochiehuis (42,51%).

30. Indien er een polyvalente zaal moet komen, waar dient deze te komen.

De keuze bij deze vraag valt overduidelijk op de sportvelden (52%). 48% maakt deze keuze niet, en dit wordt als volgt verdeeld centrum – 19,4%; elders – 12,2% en onbekend – 16,3%.

Dat deze vraag enorm werd beïnvloed door de beslissing van de gemeenteraad juist voordat deze enquête werd uitgedeeld is overduidelijk en wordt dan ook door vele geënquêteerden meegedeeld.



Wat het geslacht betreft is er weinig verschil merkbaar. Iets meer vrouwen kiezen voor het centrum (20,61% - 17,93%). De omgekeerde beweging vinden we dan wat elders betreft (mannen 13,13% – vrouwen 11,5%).

De leeftijd speelt ook een belangrijke rol. Ongeveer 23% tussen de leeftijd 14-44 jaar kiezen voor het centrum (tav gemiddelde 19,4%). Ook de sportvelden worden meer door de jongeren gekozen 14-44 jarigen 54% tav 52% gemiddeld.

Hoe minder lang je hier woont, hoe meer de keuze voor het centrum. Dit loopt op tot 32,3% voor wie hier minder dan 1 jaar woont. De sportvelden halen bij deze groep slechts 41,9%. 1 op 4 van diegenen die hier tussen de 6 en 15 jaar woont maakt ook nog de keuze voor het centrum. Hoe langer je hier woont, hoe meer men zich aanpast naar de trend.

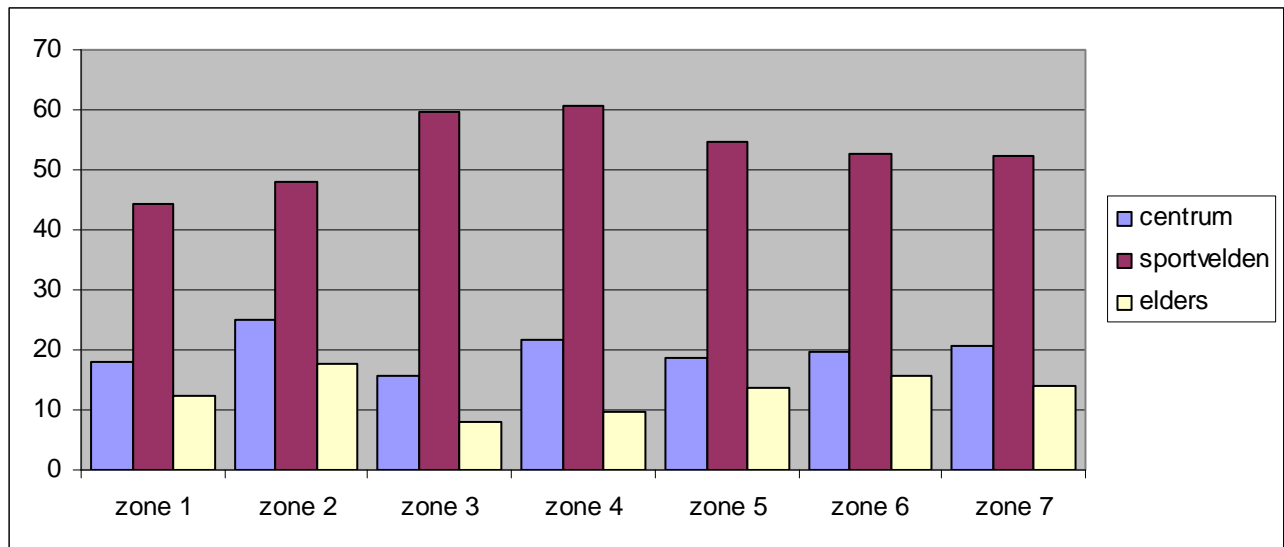
Ook de woonzones tonen verschillende tendensen.

Zone 2 (Ooigemstraat e.a.) kiest meer voor het centrum (25%) en elders (17,7%) dan de anderen.

De sportvelden behalen de hoogste score in zone 4 (Desselgem Dries) – 60,6% en zone 3 (Leikant) – 59,8%.

Desselgemse enquête – “Wa soet(er) ulder believen?”

Als belangrijke opmerkingen worden vele zaken meegegeven. Best buiten een woonzone. Aandacht voor lawaaihinder. Nood aan meer dan voldoende parkeergelegenheid. Andere plaatsen waar het zou kunnen is in het industrieterrein, in de Leikant, ...

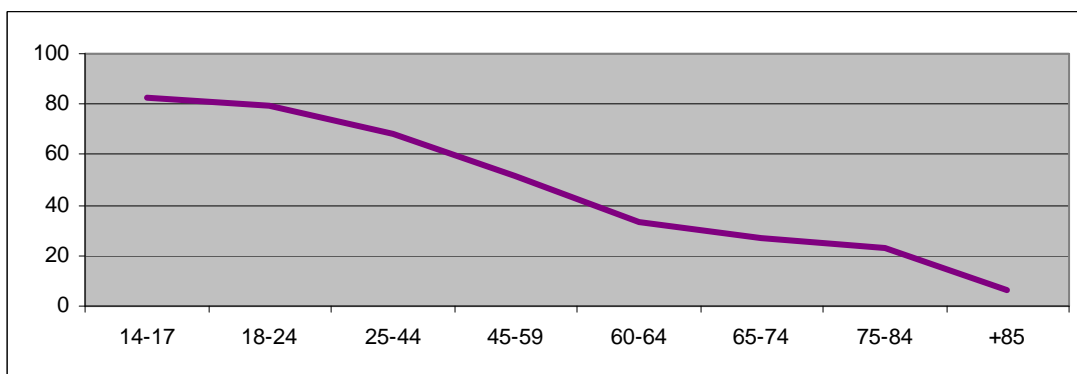


31. Aan welke behoefte moet deze polyvalente zaal voldoen?

1	ontmoetingsruimte	1089	64,7
2	voldoende parkeerplaats	1104	65,6
3	fuifzaal	941	55,9
4	toneel/voordracht	901	53,6
5	cafetaria	896	53,3
6	muziek	872	51,8
7	vergaderaccomodatie	746	44,4
8	andere	71	4,2

De polyvalente zaal moet vooral dienst doen als ontmoetingsruimte. Daarenboven is het noodzakelijk dat er meer dan voldoende parkeerruimte wordt voorzien.

De fuifzaal wordt anders ingeschat door mannen (59%) – vrouwen (53,9%). Ook de leeftijd is een belangrijke factor bij de keuze.



Toneel en voordracht worden het meest gevraagd door de 25-44jarigen (63,5%). Ook 18-24 jarigen en 45-59 jarigen scoren vrij hoog (53-54%).

Ook de vergaderaccommodatie wordt door 55,5% van de 25-44jarigen gevraagd.

Muziek is dan weer meer voor de jongeren. Meer dan 65% van de jongeren tussen 14 en 44 vragen daar naar. Daarna zakt de interesse weg.

32. Aan welke voorzieningen voor kinderopvang heeft Desselgem volgens u behoefte?

1	buitenschoolse kinderopvang	492	29,3
2	kinderdagverblijf	361	21,5
3	onthaalmoeders	330	19,6
4	crèches	256	15,2
5	geen	25	14,6
	geen antwoord	730	43,5

Merk op dat 43,5% zich niet heeft uitgesproken over deze vraag.

Er is telkens een licht overwicht (2% en meer) in de vraag naar de verschillende opvangvormen bij de vrouwen. Enkel bij “geen” scoren de mannen hoger (16,8% - 12,6%).

Wat buitenschoolse kinderopvang betreft is de vraag het hoogst bij zone 5 - 38,1% (Zilverbergstraat e.a.). Op de voet gevolgd door zone 4 – 35,2% (Desselgem Dries), zone 7 – 33,6% (Nieuwstraat e.a.) en zone 2 - 33,6% (Ooigemstraat e.a.). Zone 1 (Gentseweg e.a.) en zone 3 (Leikant e.a.) zijn minst vragende partij met om en bij de 25%.

Ook het kinderdagverblijf haalt hoge scores in zone 5 – 26,6% (Zilverbergstraat e.a.) en zone 7 – 28,8% (Nieuwstraat e.a.).

Zone 2 (Ooigemstraat e.a.) is dan weer meest vragende partij naar onthaalouders met 27,1%.

Nog enkele bijkomende vragen:

- Kinderopvang tijdens vakanties.
- Opvangtijden uitbreiden. Vroeger, later, over de middag.
- Speelpleinwerking tijdens alle vakanties.
- Toegankelijk speelplein. O.a. in centrum.

HOOFDSTUK 7: SPORT.**33. Indien u wenst aan één of meerdere van onderstaande sporten deel te nemen, maar u doet het niet, waarom is dit?**

	niet aanwezig	ogeschikt tijdstip	te duur	te weinig leeftijdsgenoten	andere	totaal
zwemmen	324	26	2	1	32	385
aerobics	157	49	30	3	42	281
jogging	93	50	17	4	68	232
ballet	103	48	26	2	44	223
boksen	95	56	11	1	44	207
squash	116	33	3	1	45	198
tennis	15	43	42	8	86	194
wandelen	55	37	2	14	75	183
badminton	78	47	1	6	50	182
skateb	81	36	2	2	52	173
wielrennen	65	39	2	3	58	167
turnen	64	41	3	6	53	167
krullebollen	77	37	2	4	41	161
atletiek	72	34	2	0	51	159
biljarten	65	41	0	6	45	157
voetbal	13	45	3	13	81	155
boogschieten	65	34	4	2	46	151
volleybal	46	41	2	9	52	150
tafeltennis	58	36	2	4	48	148
basketbal	15	45	3	12	71	146
judo	63	36	2	1	44	146
karate	60	37	2	2	45	146
minivoetbal	19	50	2	8	59	138
vinkesport	26	42	1	14	54	137
petanque	16	41	1	10	67	135
handbal	7	41	6	6	66	126

Wat je altijd al had willen doen, maar waar je een reden voor had om het niet te doen?

385 Desselgemnaren zouden graag zwemmen. 324 doen het niet omdat er geen zwembad aanwezig is.

Er zijn ook kandidaten genoeg om aerobics te doen. 157 onder hen doen het niet omdat het hier niet georganiseerd wordt.

Ook squash (116) en ballet (103) worden niet gedaan omdat er geen ruimte voor is. Ook voor boksen zouden er nog 95 kandidaten meer zijn moesten de faciliteiten aanwezig zijn.

Te duur is een rem voor mensen die willen tennissen (42), aerobics (30) en ballet (26).

Te weinig leeftijdsgenoten speelt – maar in beperkte mate – bij wandelen, vinkesport, voetbal en basketbal.

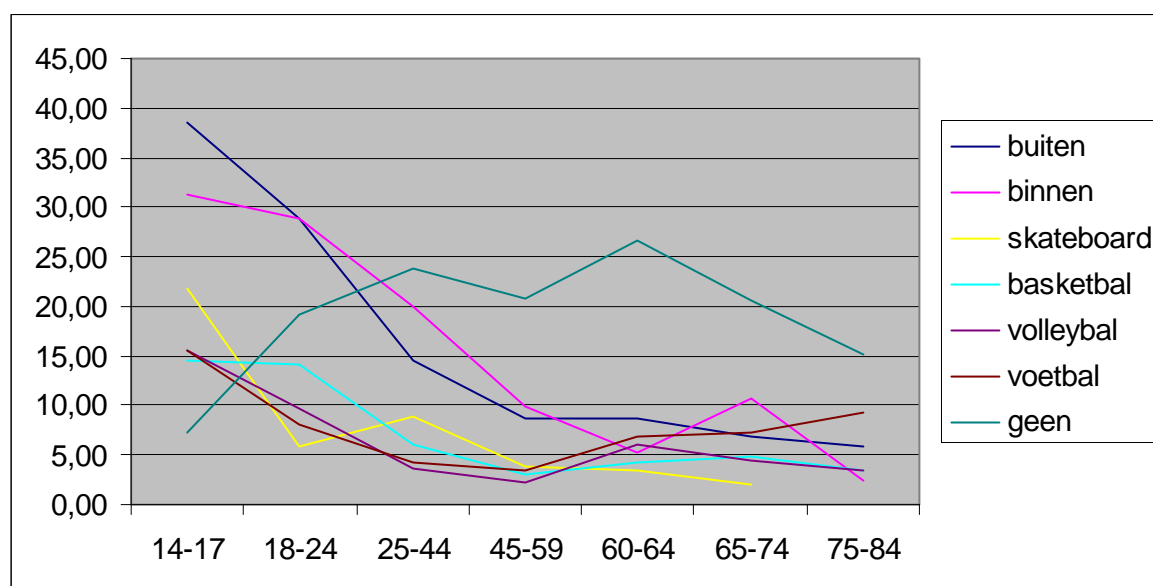
Er zijn zeker en vast nog voldoende geïnteresseerden om sport te doen, indien we enkele barrières kunnen wegwerken.

Dansen, fitness en yoga hadden we blijkbaar in onze lijst vergeten. Ook daar is nog wel wat interesse voor.

34. Aan welke sportvoorzieningen heeft Desselgem volgens u behoefte?

1	geen nieuwe nodig	352	20,90
2	binnensportvoorzieningen	266	15,80
3	buitensportvoorzieningen	231	13,70
4	andere	114	6,80
5	skateboardvoorziening	109	6,50
6	basketbalveld	101	6,00
7	voetbalveld	99	5,90
8	volleybalveld	78	4,00

Geen nieuwe sportvoorzieningen is een vraag die sterker leeft bij de mannen 23,2% dan bij vrouwen 18,8%.



Buitensportvoorzieningen scoren sterk bij jongeren. Hoe jonger hoe hoger de score 14-17 jarigen 38,54%; 18-24 jarigen 28,89%; 25-44jarigen 14,46%. Nadien zakt het ver onder de 10%.

Ook de binnensportaccommodatie toont zo een curve maar iets minder uitgesproken. 31,25% - 28,89% - 20%.

Wat heel veel gevraagd wordt van buitensportaccommodatie is een **joggingpiste/looppiste**. Daarnaast is er blijkbaar een groot gebrek aan, daarnaast is er ook, doch in sterk mindere mate, een vraag naar een **fitnessruimte**.

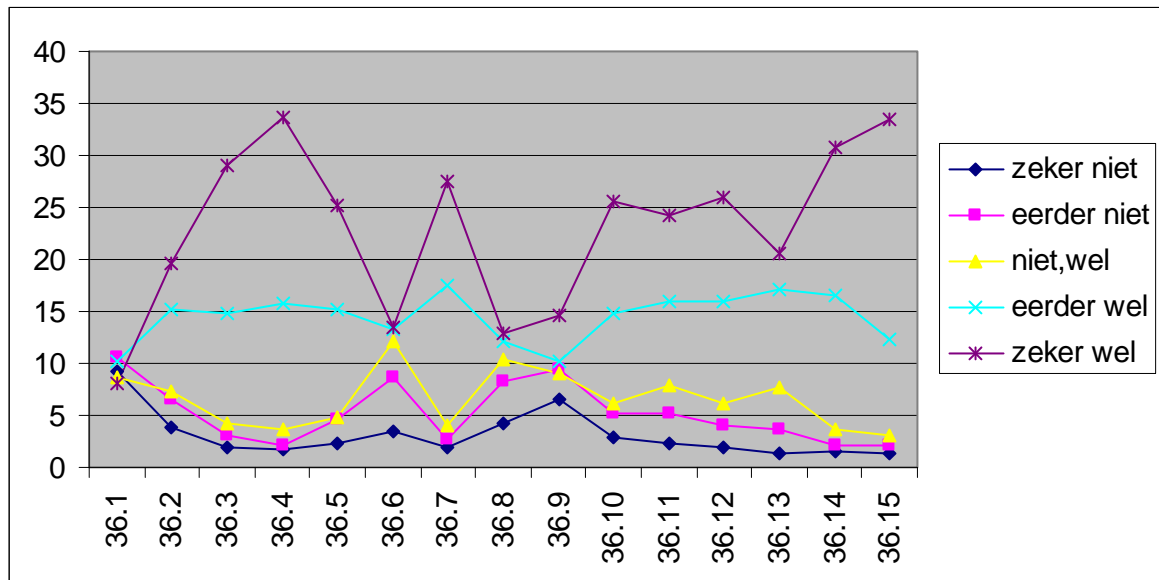
35. Wat kan er volgens u verbeterd worden aan de bestaande sportinfrastructuur.

Wat de bestaande sportinfrastructuur betreft kan het oude wel vernieuwd worden. Vooral het sanitair zou dringend vernieuwd moeten worden. Iedereen moet zorgen voor de netheid. Alles moet beter en meer onderhouden worden.

Ook hier komt de joggingpiste heel veel voor, er is blijkbaar echt nood aan! Daarnaast is er ook de stille roep, vraag voor een zwembad.

Een tip: maak een brochure met alle bestaande sportmogelijkheden in Desselgem.

36. Met welke van de volgende zaken verbindt u spontaan de omgeving van de sporthal?



Enige uitleg bij bovenstaande grafiek. 36.1 tot 36.15 gaat over:

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| 36.1 culturele activiteiten | 36.10 de Coorengalm (serviceflat) |
| 36.2 de Coorengalm (muziek) | 36.11 de Jongensschool |
| 36.3 de handbalclub | 36.12 fietsverbinding |
| 36.4 dwars door Desselgem | 36.13 ruimte voor vrijetijdsbesteding |
| 36.5 petanque | 36.14 sportactiviteiten algemeen |
| 36.6 rust | 36.15 voetbal |
| 36.7 tennis | |
| 36.8 weg van de dorpskern | |
| 36.9 de cafetaria in de sporthal | |

Enkele opmerkelijke bevindingen:

- De omgeving van de sporthal wordt het meest van al geassocieerd met “Dwars door Desselgem”. 49,4 % van de ondervraagden beamen dit (33,6% zeker wel en 15,8% eerder wel.) Wanneer we er dan nog eens rekening mee houden dat ongeveer 40% de vraag niet heeft beantwoord, dan is dit wel een heel hoger score. Slechts 3,9% legt de verbinding niet met “Dwars door Desselgem” (1,7% zeker niet en 2,2% eerder niet).
- Nog 3 andere items halen een score van boven de 45%, nl. “sportactiviteiten algemeen” met 47,3% (30,8% zeker wel en 16,5% eerder wel), “voetbal” met 45,7% (33,4 zeker wel en 12,3% eerder wel), en tenslotte “tennis” met 45% (27,5 zeker wel, 17,5% eerder wel).
- Het minst van al wordt de omgeving geassocieerd met “culturele activiteiten” Dit behaalt slechts 18,1% (10,1% eerder wel en 8% zeker wel). Daartegenover haalt het een iets negatievere score met 19,9% (9,3% zeker niet en 10,6% eerder niet).Dit is het enige item waar het negatieve overheerst.
- 3 andere items behalen ook nog een score onder de 30%. Zijnde “de cafetaria in de sporthal” met 24,9% (10,2% eerder wel, 14,7% zeker wel), “weg van de dorpskern” met 25% (12,2% eerder wel, 12,8% zeker wel) en “rust” met 26,7% (13,2% eerder wel, 13,5% zeker wel).
- Alle antwoorden of bedenkingen kunnen hier toch wel iets genuanceerd worden, daar er heel veel geënquêteerden ofwel de vraag hebben beantwoord met “noch niet, noch wel” of de vraag zelfs helemaal niet beantwoord hebben. Dit loopt op bij het item “Dwars door Desselgem” met 46,7% tot “culturele activiteiten” waar we 62% behalen.
- Een tiental mensen associëren de omgeving ook met het basketbal en enkelen ook met onveiligheid.

37. Hoe vaak doorkruist u of passeert u de omgeving van de sporthal en de stedelijke basisschool?

38. Hoe beweegt u zich meestal in de omgeving van de sporthal en stedelijke basisschool?

Hierbij twee louter informatieve vragen.

	aantal	percentage
meerdere malen per dag	212	12,60
min 1x/dag	272	16,20
min 1x/week	539	32,00
min 1x/maand	200	11,90
minder dan 1x/maand	259	15,40
onbekend	200	11,90
totaal	1682	100

28,8% van de ondervraagden passeert éénmaal per dag of meer. 32% eenmaal per week, en de rest minder dan 1x per week (39,2%).

	aantal	percentage
te voet	144	8,60
per fiets	867	51,50
per wagen	413	24,60
andere	6	0,40
onbekend	252	15,00
Total	1682	100

Wie langs de sporthal en omgeving passeert doet dit meestal met de fiets nl. 51,5% . Toch nog één op de 4 maakt hier gebruik van de wagen (24,6%).

In de leeftijdsklasse 14-17jarigen passeren ze het meest in de omgeving (25%). De bewoners van zone 6 (kerk e.a.) passeren het meest in de omgeving (23,7% meerdere malen per dag – 40,7% minstens éénmaal per dag). Gevolgd door de bewoners van zone 7 (Nieuwstraat e.a.). 18,9% passeert daar meerdere malen per dag, en nog eens daarbovenop 29,1% passeert er minstens 1x per dag.

Hoe verplaatsen we ons?

30,3% van de 25-44jarigen neemt nog steeds de wagen (dit is de hoogste score). 49,7% onder hen neemt de fiets (daarmee halen ze bijna de laagste score). Het meest wordt gewandeld onder de + 75 jarigen.

65,8% van de bewoners van zone 7 nemen de fiets en 10,6 gaat te voet. Bij zone 6 is dit 46% met de fiets en 21% te voet.

HOOFDSTUK 8: VARIA.**39. Hebt u de website van www.desselgem.net reeds geraadpleegd?**

	aantal	pecentage
ja	360	21,40
nee	861	51,19
geen toegang tot internet	229	13,61
onbekend	232	13,79
totaal	1682	100

Slechts 360 Desselgemnaren die de enquête hebben ingevuld hebben de website bezocht. Dit is 1 op de 5 ondervraagden. 229 onder de geënquêteerden verklaren geen internetverbinding te hebben. 861 verklaren nog nooit de website bezocht te hebben (51,1%).

25,1% onder de mannen hebben reeds de website bezocht tegen 18,3% van de vrouwen. Geen toegang is voor de beide geslachten gelijk (ongeveer 13,5%).

Wat de leeftijdsklasse betreft is de groep van 18-24jarigen het meest bekend met de site (31,9%).

Geen toegang tot internet stijgt met de jaren. Minder dan 3% van de 14-24 jarigen heeft daar last van. Dit stijgt dan naar 7,8% bij de 25-44 jarigen, 12,4% van de 45-59jarigen. Boven de 60 loopt het op tot boven de 30%.

Het minste bezoekers bevinden zich in de zone 1 (Gentseweg e.a.) waar slechts 18,7% onder hen de site reeds hebben bezocht. De oorzaak is hier niet “geen toegang tot het internet”, want slechts 6,9% haalt dit argument aan. Dit is de laagste score van alle zones.

Het minst toegang tot internet bevindt zich in de zone 7 (Nieuwstraat e.a.), waar 20,5% onder hen dit aanhaalt als reden, gevolgd door zone 6 (kerk e.a.) met 16,5%. De website wordt het meest bezocht door de bewoners van zone 6 (kerk e.a.) met 27,2%.

40. Zou U het nuttig vinden dat er overlegorganen worden opgericht in Desselgem?

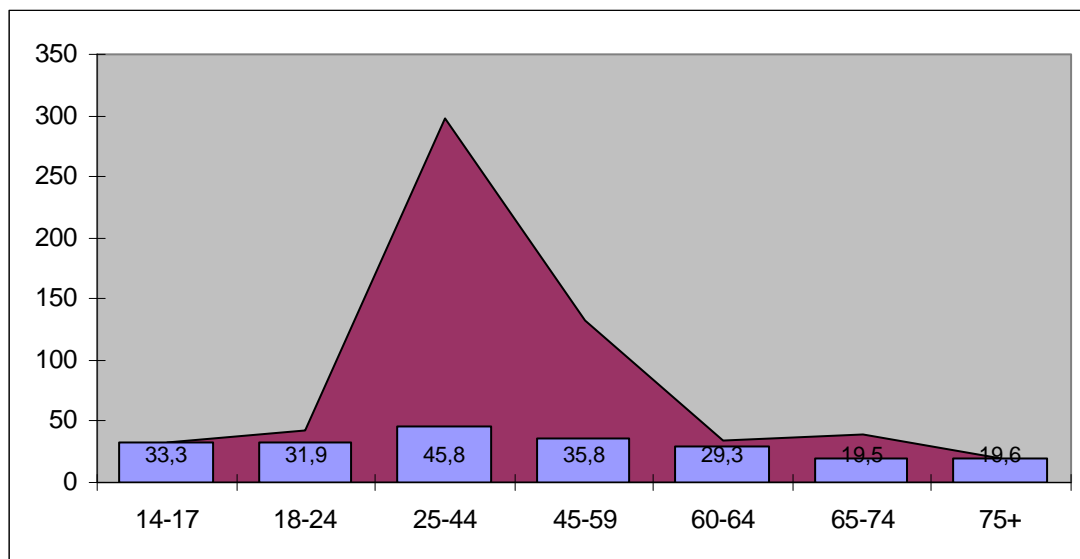
Hier zullen we de verschillende mogelijke overlegorganen overlopen.

▪ Dorpsraad:

Meer dan 600 Desselgemnaren of 35,7% zijn vragende partij voor een dorpsraad. Slechts 107 zeggen nee. De rest heeft ofwel geen mening (402 – 23,9%), of beantwoordt deze vraag niet eens (572).

Wie zijn nu deze vragende Desselgemnaren?

Bij de mannen is 40,4% vragende partij, bij de vrouwen is dit heel wat minder (31,9%).



De balken geven het percentage geïnteresseerden weer per leeftijdsgroep. De roze berg heeft ons de reële cijfers van vragers weer.

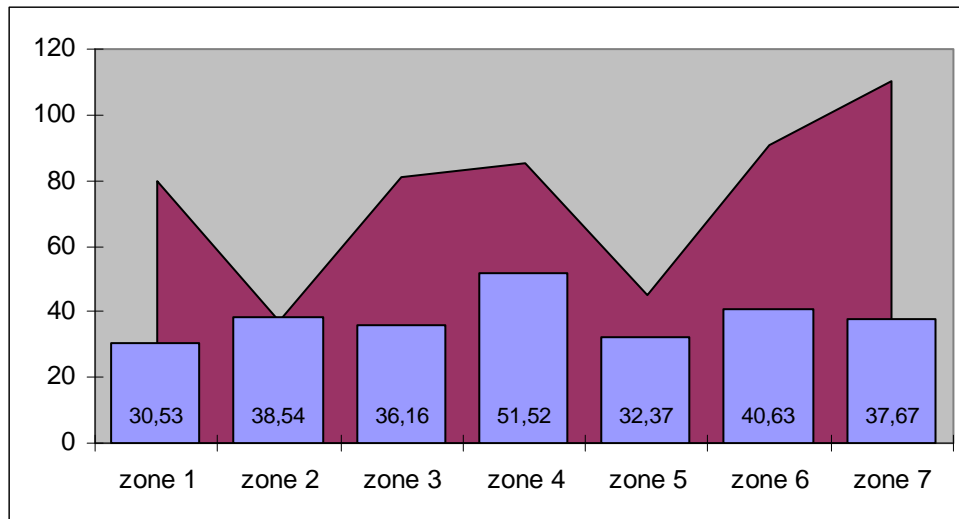
298 Desselgemnaren uit de groep van 25-44 jaar zien de noodzaak in van een dorpsraad (of 45,8% uit deze groep). Tussen 45 en 59 jaar hebben we nog 133 vragers (35,8% uit hun leeftijdsgroep).

De meeste vragers zijn mannen tussen de 25 en 44 jaar (52,6%).

Vrouwen halen de hoogste score tussen de 18 en 24 jaar (42,5%). Op deze leeftijd zijn mannen veel minder geïnteresseerd (19,4%).

Mannen blijven ook langer geïnteresseerd. Tussen 45 en 59 jaar halen ze ook nog een score van 43,5%, bij vrouwen van deze leeftijdsklasse vervalt de interesse tot 28,6%.

Eenzelfde grafiek betreffende de woonzones.



Wat de zones betreft ligt procentueel de grootste interesse in de groep van zone 4 (Desselgem Dries e.a.) met 51,5%. Dit zijn 85 bewoners van zone 4. Kwantitatief haalt zone 7 (Kasteelstraat e.a.) de hoogste score met 110 vragers (= 37,7%). Ook zone 6 (Kerk e.a.) haalt een vrij hoge score met 91 geënquêteerden of 40,6%. Hoe lang je in Desselgem woont maakt niet een belangrijk verschil.

Straks zien we nog in vraag 41 hoeveel mensen er effectief zouden willen meewerken aan een dorpsraad.

▪ Jeugdraad.

Ook hier zijn 506 inwoners (30,1%) vragende partij voor de oprichting van zo'n jeugdraad. 394 hebben er geen mening en 640 beantwoorden deze vraag niet. Slechts 142 (of 8,4%) zien er de noodzaak niet van in.

Wie vraagt er nu om een jeugdraad?

Het geslacht maakt hier weinig verschil. De leeftijd des te meer.



Merk op dat de indicatielijn mooi naar beneden loopt. Toch één grote uitzondering, vrouwen tussen de 18 en 24 jaar zijn merkbaar veel geïnteresseerder (56,16%) dan de leeftijdsgenoten bij de mannen (30,65%).

In kwantitatieve gegevens zijn het nog steeds de groep tussen de 25 en 44 jaar die het grootste aantal leveren (125 mannen – 118 vrouwen).

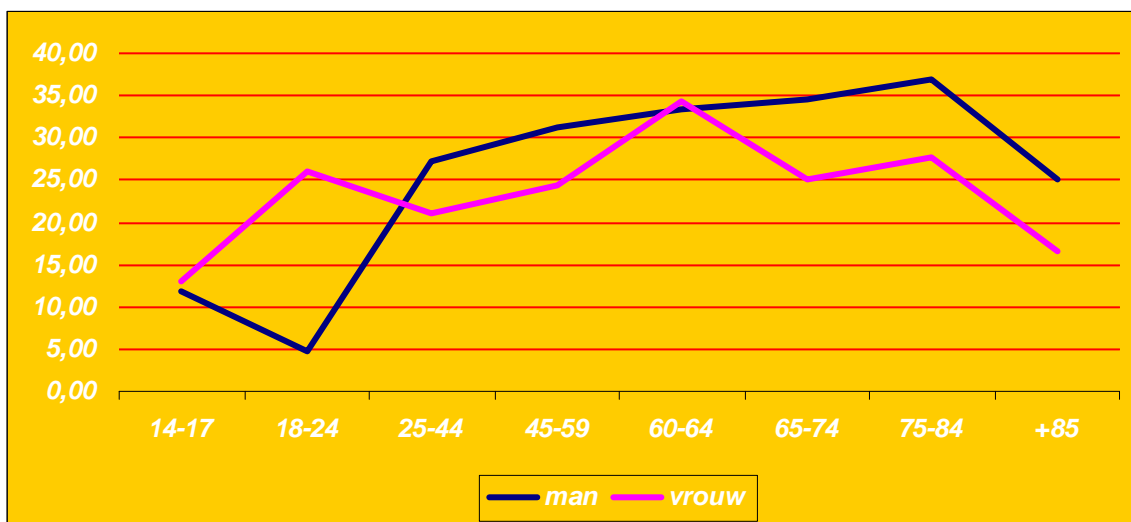
Wat de woonzone betreft en hoe lang men hier reeds woont brengt weinig opmerkelijke verschillen.

▪ **Seniorenraad.**

423 Desselgemnaren vinden dit een goed idee.(25,1%). 504 hebben geen mening en 611 beantwoorden deze vraag niet. Ook hier slechts 8,6% tegen (144).

Wie wenst er nu een seniorenraad?

27,4% van de mannen vindt dit een goed idee, tegen 23,3% van de vrouwen.



De interesse bij de mannen blijft procentueel langer aanhouden dan bij vrouwen. Ook hier het opmerkelijke verschil in de curve bij jongeren tussen de 18 en de 24 jaar (is in deze leeftijdsgroep de maatschappelijke betrokkenheid bij de mannen veel lager ???).

Bij de mannen ligt procentueel de hoogste interesse in de groep 65-74jarigen (34,6%). Bij de vrouwen is dit in de leeftijdsgroep 60 tot 64. Daar halen ze 34,4%. Het grootste nee komt opmerkelijk van de leeftijdsgroep 18-24 jarigen, met bijna 23% die dit echt niet nodig vinden.

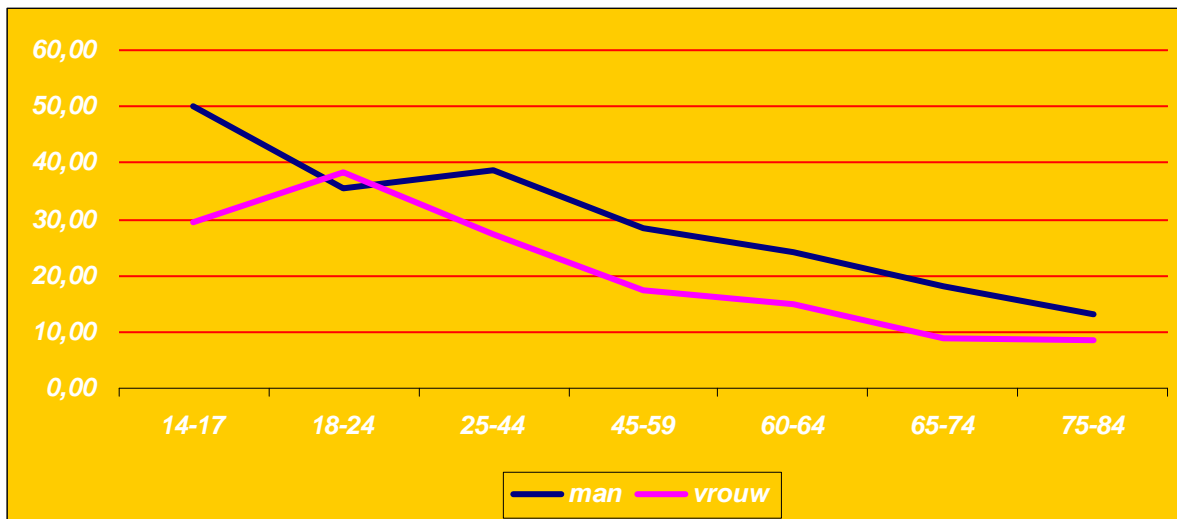
Ook hier speelt de zone waar je woont of hoe lang je reeds in Desselgem woont geen bepalende rol.

▪ **Sportraad.**

Hier zijn 443 Desselgemnaren vragende partij (26,3%). Slechts 7,4% vindt dit niet nodig. 449 hebben er geen mening en 665 beantwoorden de vraag niet.

Een sportraad voor sporters?

Hier is er een duidelijk verschil in mening tussen vrouwen en mannen. 31,6% van de mannen is vragende partij, tegenover slechts 22% van de vrouwen.



38,5% van de 14-17 jarigen vragen naar een sportraad. Tussen de 18 en de 24 jaar is dit nog steeds 37%. Daarna vermindert de interesse. (25-44jarigen 32,6%; 45-59jarigen 2,8% tot 75-84jarigen 10,5%)

De zone met de meest sportieve interesse (?) is de zone 2 (Ooigemstraat e.a.), waar 39,6% vragende partij is. Deze worden op de voet gevolgd door zone 4 (Desselgem Dries e.a.) met 35,8%. In effectieve aantallen scoort zone 7 (Kasteelstraat e.a.) het best met 76 (= 26%).

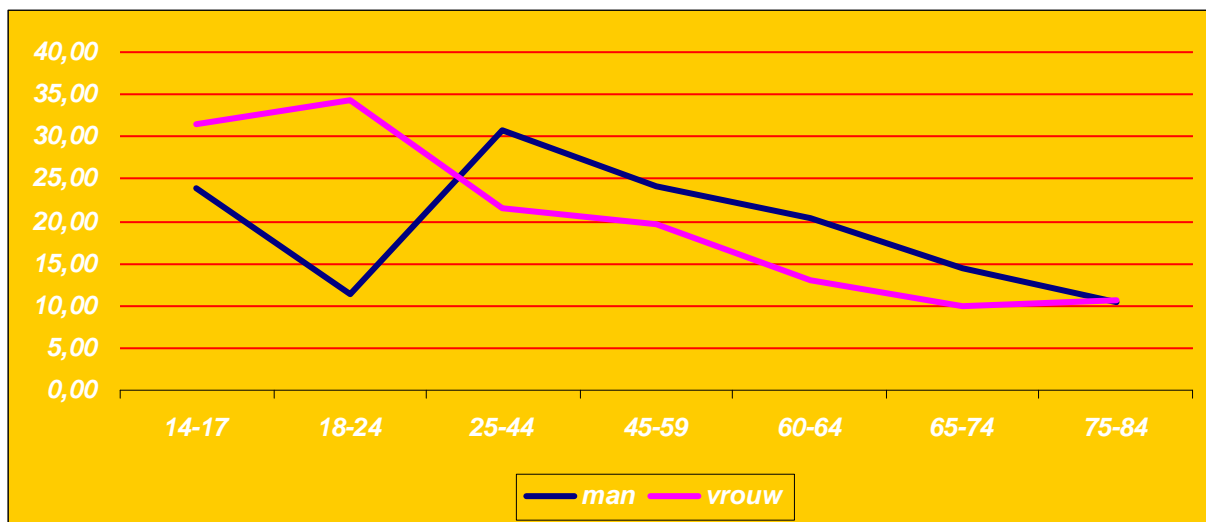
▪ **Cultuurraad.**

Wat de cultuurraad betreft is er iets minder vraag naar. 361 Desselgemnaren (21,5%) vinden dit een goed idee. 171 vinden dit helemaal niet nodig (10,2%). 482 hebben er geen mening en 668 beantwoorden deze vraag niet.

Is er raad voor cultuur nodig? Wie zijn die cultuurfreaks? Hoe oud zijn ze? Waar wonen ze?

Ook hier scoren de mannen iets hoger dan de vrouwen. 23,4% van de mannen zijn vragende partij. 20% van de vrouwen lijken geïnteresseerd.

Wat leert ons nu de grafiek betreffende de leeftijd.



Eerst en vooral ook hier de opmerkelijke kronkel bij 18-24 jarigen. Dames opmerkelijk grote interesse, jongens opmerkelijk weinig maatschappelijke betrokkenheid. Ligt hier een terrein braak voor verder sociologisch onderzoek?

De interesse blijft tamelijk constant tot aan 59 jaar (waar we scores halen van 28,1% tot 21,8%). Nadien is er nog interesse, maar in dalende lijn.

Cultuur toont ook een verschil volgens de zone. In zone 4 (Desselgem Dries e.a.) is 32,1% vragende partij. In zone 3 vragen slechts 17,9% naar een cultuurraad.

Opmerkelijk is ook dat hoe lang je hier woont ook hier geen merkkelijk verschil brengt. Tussen de 2 en de 25 jaar wordt een score gehaald van bijna 25%. -1jaar en tussen de 26 en 50 jaar halen ook nog bij na 22%. Pas nadien zakt de interesse (maar dat zal waarschijnlijk ook iets te maken hebben met de leeftijdscurve).

41. Indien er een dorpsraad zou opgericht worden in Desselgem, bent u bereid om hieraan deel te nemen?

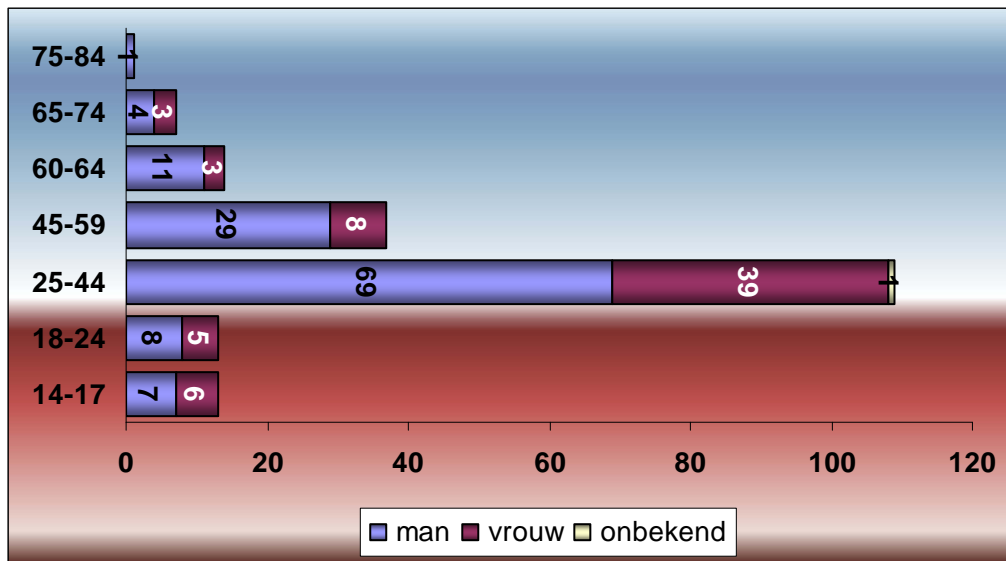
Het is natuurlijk vrij plezant dat er meer dan 600 Desselgemnaren – of meer dan 35% het nuttig zouden vinden om een dorpsraad op te richten, maar zij er ook voldoende geïnteresseerden om daar aan mee te werken.

Eerst de naakte cijfers. 194 Desselgemnaren zien dit echt wel zitten of 11,5% van de ondervraagden. Dit is veel (meer dan 1 op 10), heel veel! Daaruit blijkt dat de werking van een dorpsraad toch niet onnuttig zou zijn om de betrokkenheid van de Desselgemse inwoners te verhogen. Belangrijk is dat slechts 16% deze vraag niet heeft beantwoord.

Wie zijn nu deze 194 Desselgemnaren?

Desselgemse enquête – “Wa soet(er) ulder believe?”

Deze 194 geïnteresseerden bestaan uit 129 mannen en 64 vrouwen. (Van één iemand kennen we het geslacht niet!).



De leeftijdsklasse 25-44jarigen leveren veruit het grootste aantal. 69 mannen – 39 vrouwen en 1 onbekend.

Wanneer je dit procentueel in verhouding met hun leeftijdsgroep neemt betekent dit 16,8% (gemiddelde 11,5%). De leeftijdsklassen 14-17 jarigen en 60-64 jarigen scoren boven dit gemiddelde met respectievelijk 13,5% en 12,1%.

De andere leeftijdsklassen scoren onder het gemiddelde. 45-49 jarigen scoren 9,9%, 18-24 jarigen scoren 9,6%. Eens de 65 gepasseerd is de interesse jammer genoeg te laag met voor de 65-74 jarigen 3,4% en 75-84 jarigen 1,2%.

	aantal	kandidaten	indien gemiddeld	verschil
14-17	96	13	11	2
18-24	135	13	16	-3
25-44	650	109	75	34
45-59	372	37	43	-6
60-64	116	14	13	1
65-74	205	7	24	-17
75-84	86	1	10	-9
85+	16	0	2	-2

In de tabel hierboven zien we wat de nodige correctie zou zijn indien iedere leeftijdsgroep volgens het gemiddeld aantal inwoners zou betrokken worden.

Ook de zones zijn vrij evenwaardig betrokken.

Zone 1 levert 28 geïnteresseerden, zone 2 – 17, zone 3 – 21, zone 4 – 25, zone 5 – 17, zone 6 – 31 en zone 7 – 31. Hier scoort zone 2 ver boven het gemiddelde (17,7%)

Desselgemse enquête – “Wa soet(er) ulder believe(n)?”

Hieronder een vergelijkingstabel “aantal deelnemers volgens het aantal inwoners per zone”.

	aantal	kandidaten	indien gemiddeld	verschil
zone 1	262	28	30	-2
zone 2	96	17	11	6
zone 3	224	21	26	-5
zone 4	165	25	19	6
zone 5	139	17	16	1
zone 6	224	31	26	5
zone 7	292	31	34	-3
onbekend	280	24	32	-8

Ook hoe lang je hier woont toont enkele verschillen.

Indien je hier minder dan 1 jaar woont is de interesse vrij laag (6,5%). Ook wanneer je hier langer woont dan 50 jaar is de interesse laag (4,7%). Beide zaken zijn waarschijnlijk gemakkelijk te verklaren.

Wie hier tussen de 2 en de 5 jaar woont toont een heel hoge interesse (20,9% of 27 inwoners).

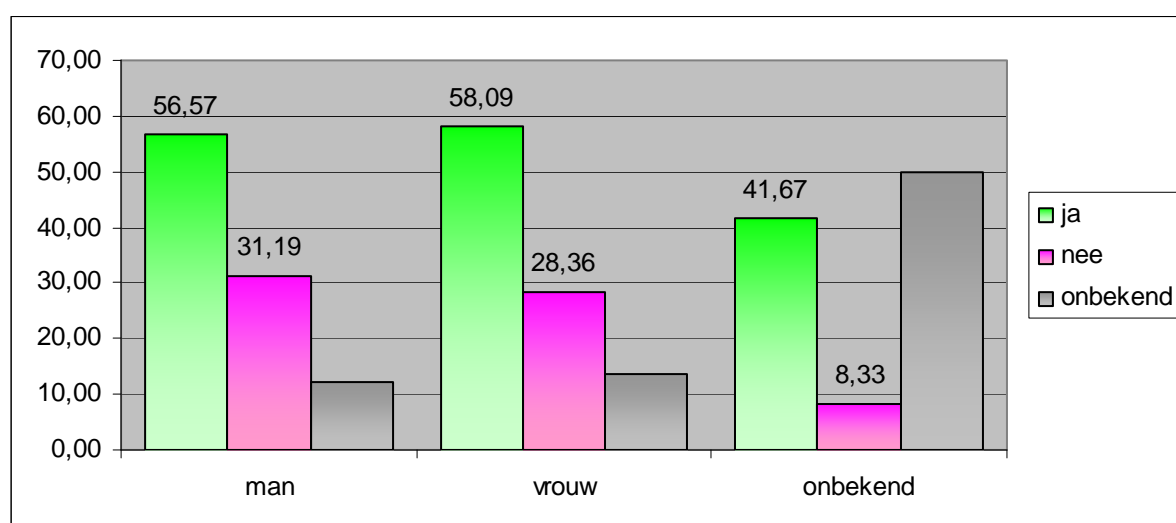
Alle anderen scoren rond de 12%.

42. Zou u het een goed idee vinden dat de kerk, moskee, ... ook gebruikt wordt voor het houden van (klassieke) concerten of tentoonstellingen.

963 van de geënquêteerden vinden dit een goed idee. Dit is 57,3%.

497 vinden dat geen goed idee of 29,5%.

222 Desselgemnaren of 13,2% beantwoorden deze vraag niet.



Desselgemse enquête – “Wa soet(er) ulder believe?”

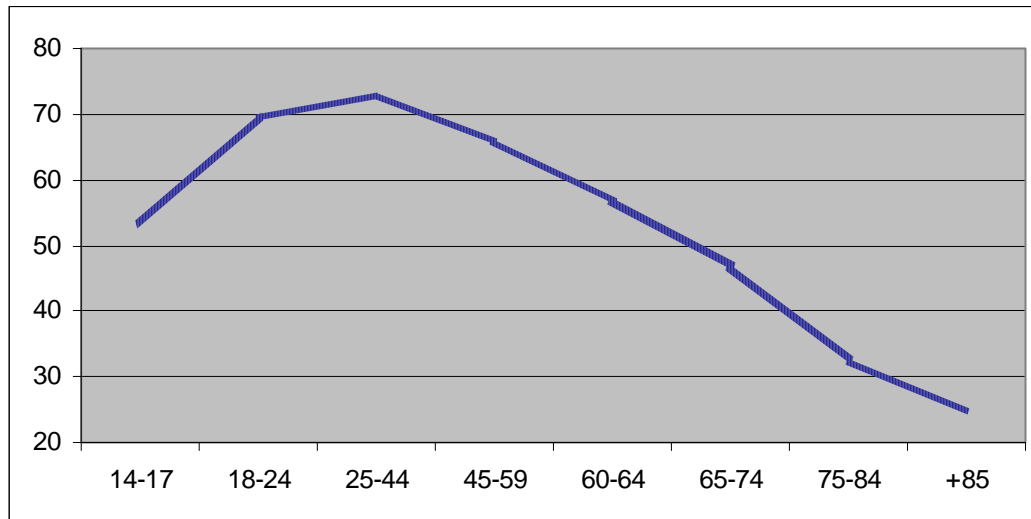
De meeste interesse komt van de bewoners tussen de 25 en 44 jaar met 70,5% die ja antwoorden. Het grootste evenwicht tussen JA en NEE bevindt zich in de leeftijdsklasse 65-74 (40,5% - 39%). Eens de 75 gepasseerd overweegt de nee. Wat de zones betreft vinden we het meest nee stemmen in zone 5 (Zilverbergstraat e.a.) met 36,7% en zone 7 (Kasteelstraat e.a.) met 35,3%. De ja stemmen overwegen in zones 4 en 2 (66,1% en 64,6%).

43. In welke mate vindt u het al dan niet belangrijk dat de volgende maatregelen in Desselgem genomen worden om de natuurlijke omgeving te beschermen en te verbeteren.

	niet belangrijk	noch wel, noch niet	belangrijk	???
43.1	1,7	9,8	63	25,5
43.2	3	15,2	57,8	24
43.3	1,2	9,8	61,9	27,1
43.4	2,6	17,5	48	31,9
43.5	8,8	36,6	19,2	35,4
43.6	11,9	26,2	30,1	31,8
43.7	1,8	16,2	49,8	32,2
43.8	2,7	18,9	45,1	33,3
43.9	10,1	29,2	15,6	36,9
43.10	18,3	29,3	15,6	36,9
43.11	7,7	22,5	36,5	33,5

- 43.1 Vervuiling van het platteland
- 43.2 Campagne opzetten tegen zwerfvuil
- 43.3 Onderhouden plassen/rivieren/bossen e.d.
- 43.4 Natuurontwikkeling stimuleren
- 43.5 Minder bemesting
- 43.6 Geen bijkomende verkavelingen
- 43.7 Recycleren
- 43.8 Energiebesparing
- 43.9 Openbaar vervoer uitbreiden
- 43.10 Carpoolen
- 43.11 Verkeersbeperkende maatregelen

- Vervuiling van het platteland tegengaan vindt de meerderheid van Desselgem heel belangrijk. 63% is deze mening toegedaan, slechts 1,7% vindt dit niet belangrijk en 9,8% kan niet duidelijk duiden wat ze er van vinden. (25,5% heeft deze vraag niet beantwoord). Mannen en vrouwen hebben nagenoeg dezelfde mening (mannen 64,3% - vrouwen 62,6%).



Meer dan 70% van de 18-44 jarigen vindt het platteland belangrijk. Wat de woonzones betreft leeft de grootste vraag bij de bewoners van zone 3 (Leikant e.a.) met 75,5%.

- Onderhouden van plassen, rivieren, bossen e.d. haalt hier de tweede plaats met 61,9%. Slechts 1,2% is daar tegen. Ook hier scoren de mannen iets hoger dan de vrouwen (63,9% - 60,7%).
De leeftijdscurve toont eenzelfde vorm als bij het item “vervuiling van het platteland tegengaan”. Iets lager starten, dan een maximum behalen tussen de 18-44jaar (om en bij de 73%), om nadien stilletjes te dalen. Ook hier scoort zone 3 (Leikant e.a.) het hoogst met 71,9%. De zone 6 is hier een uitschieter, slechts 59,8% van de bewoners van deze zone vinden dit noodzakelijk.
- Op plaats 3 komt “campagne opzetten tegen zwerfvuil”. Zwerfvuil een probleem? 57,8% vindt het althans belangrijk om een campagne op te zetten. 3% vindt dat niet belangrijk, 15,2% willen wel kiezen maar kunnen niet echt en antwoorden met ‘noch wel, noch niet belangrijk’. Hier zijn 59,5% van de mannelijke bevolking voor, tegen 56,9% van de vrouwelijke bevolking. De interesse blijft hier wel langer aanwezig. De leeftijdsgroep tussen de 25 en 64 haalt hier een score van ruim boven de 60%. Tussen de 18-24 en 65-74 scoort nog in de helft van de 50%. Alle zones scoren hier rond de 60%, behalve zone 2 (Ooigemstraat e.a.) scoren slechts 51%.
- De minst belangrijke zaken zijn: “carpoolen”, “openbaar vervoer uitbreiden” en “minder bemesting”.

HOOFDSTUK 9: BURGEMEESTERSVRAAG

Ongeveer 1600 verschillende ideeën werden aangebracht door de verschillende geënquêteerden. We hebben de belangrijkste elementen die veelvuldig voorkomen proberen onder te verdelen in verschillende items. Zie hier de samenvatting:

- Milieu
 - ✓ gerichte milieucontroles uitvoeren op geurhinder en luchtverontreiniging met strenge sancties
 - ✓ aanpassing van de riolering op kritische plaatsen (altijd wateroverlast bij dezelfde mensen vb Desselgem Dries)
 - ✓ bedrijven weren uit woonzones
 - ✓ ophalen groot huisvuil (1 of 2 keer per jaar)
- Onderhoud
 - ✓ grasbermen regelmatig maaien (voor zaadvorming onkruid) voorafgegaan door zwerfvuilactie en dit over de ganse gemeente en niet enkel rond de dorpskern
 - ✓ pleintjes, straten, groenzones, de Mote en kerkhoven beter onderhouden
 - ✓ sterkere vuilniszakken
 - ✓ zwerfvuil doelgericht aanpakken
- Recreatie
 - ✓ meer activiteiten voor jongeren tussen 14 en 18 jaar tijdens vakanties (er zijn momenteel te weinig faciliteiten voor deze doelgroep)
 - ✓ een betere jeugdwerking
 - ✓ polyvalente zaal die zeker ook kan dienst doen als fuifzaal
 - ✓ nieuwe sporthal
 - ✓ een groot speelplein dat op ieder moment van de dag toegankelijk is
 - ✓ meer buurt- en wijkfeesten
 - ✓ meer aantrekkelijke cafés
 - ✓ kerstverlichting die mag gezien worden
 - ✓ meer verlichting op buurtspeelpleintjes en groenzones
 - ✓ een park met grasveld, bomen en speelgelegenheid
- Sport
 - ✓ nieuwe sporthal en huidig probleem aanpakken (er zijn teveel sportclubs die moeten oefenen en te weinig uren beschikbaar)
 - ✓ niet afhankelijk zijn van stad Waregem voor water, lichten...
 - ✓ een zwembad
- Varia
 - ✓ iedere deelgemeente heeft dezelfde rechten als Waregem en moet geen genoegen nemen met de kruimeltjes
 - ✓ behoud van de brandweerkazerne
 - ✓ betaalbare woongelegenheden en bouwgronden
 - ✓ een schoolbus
 - ✓ betere samenwerking tussen beide scholen en oneerlijke concurrentie wegwerken door de belastingsgelden eerlijk te verdelen onder beide en ervoor te zorgen dat beide scholen worden onder 1 net vallen
 - ✓ beter vreemdelingenbeleid en serieus werk maken van integratie
 - ✓ één of meerdere schepen die zich betrokken voelen met Desselgem
 - ✓ hondentoiletten
 - ✓ betere inzet gemeentearbeiders

Desselgemse enquête – “Wa soet(er) ilder believe?”

- ✓ verlichting op het kerkhof
- ✓ betere algemene info (zie Wielsbeke met trimestriële folders)
- ✓ regelmatige hoorzittingen met politici om te weten wat er leeft onder de Desselgemse bevolking en hiermee rekening houden
- ✓ geen loze beloften en handjes schudden maar DADEN!!!

▪ verkeer

- ✓ veiliger dorpskern met minder verkeersdrukte
- ✓ Liebaardstraat en Nieuwstraat dringend herinrichten met voldoende ruimte voor fietsers en voetgangers
- ✓ meer politiecontrole op snelheid en zwaar vervoer
- ✓ zwaar vervoer weren uit dorpskern
- ✓ zone 30 is een lapmiddel zonder degelijke controle... straten zo inrichten dat te snel verkeer wordt afgeremd
- ✓ meer openbaar vervoer in het centrum
- ✓ veilige fietspaden
- ✓ betere en bredere voetpaden
- ✓ Gentseweg vernieuwen... wegdek is erbarmelijk
- ✓ snelheid Desselgem Dries en Zilverbergstraat aanpakken
- ✓ fietspad Schoendalestraat (richting St. Eloois-Vijve)
- ✓ rond punt aan kruispunt kerk en tevens aan kruispunten Gentseweg met Zilverbergstraat en Sprietstraat
- ✓ zone 30 in alle wijken

VOORWOORD.....	3
HOOFDSTUK 1: GEGEVENS RESPONDENTEN.....	4
1. Wie werd bevroegd en wie bezorgde ons een antwoord?	4
2. Verdeling op basis van leeftijd.....	4
3. Verdeling op basis van de woonplaats.....	5
4. Hoe lang woont u al in Desselgem?.....	8
HOOFDSTUK 2: WOONSITUATIE.....	9
5. Hoe lang woont u al in Desselgem?.....	9
6. Waarom vinden de inwoners het wonen in Desselgem aantrekkelijk?.....	11
7. Waarom vinden de inwoners het wonen in Desselgem niet aantrekkelijk?.....	12
8. Hieronder volgen een aantal uitspraken over de omgeving waarin u woont.	13
9. Wat vindt u van de woonomgeving van Desselgem?	25
10. Door welke maatregelen kan de woonsituatie in Desselgem volgens u verbeterd worden?.....	29
11. Door welke maatregelen kan Desselgem volgens u het best schoon gehouden worden?... ..	32
12. Van welke van de volgende ongemakken is in Desselgem sprake?	34
HOOFDSTUK 3 RUIMTELIJKE PLANNING EN DE DORPSKERN.....	37
13. Van welk soort ruimtelijke ontwikkeling in Desselgem bent u voorstander?.....	37
14. In welke mate bent u al dan niet akkoord met volgende uitspraken die mogelijk uitdrukken wat u onder de dorpskern van een gemeente verstaat.	39
15. Bent u tevreden over de dorpskern van Desselgem?.....	41
16. Vindt u dat de dorpskern over een echt dorpsplein beschikt?.....	42
17. Hieronder volgen enkele zaken die een dorpsplein kan bevatten. In welke mate dienen volgens u deze zaken op een dorpsplein aanwezig te zijn?.....	43
18. Moeten er voor de volgende zaken in het centrum van Desselgem al dan niet aanpassingen gebeuren?	44
19. Moeten er voor de volgende opgesomde zaken i.v.m. de verkeerssituatie in de dorpskern al dan niet aanpassingen gebeuren?	47
20. Hoe vaak passeert of doorkruist u het centrum van Desselgem?.....	49
21. Hoe beweegt u zich meestal door het centrum?.....	49
HOOFDSTUK 4: TRANSPORT/MOBILITEIT.....	50
22. Bij welke van de volgende verplaatsingen ondervindt u problemen?.....	50
23. Zijn volgende alternatieven hiervoor een oplossing?.....	51
24. Op welke plaatsen of bij welke gelegenheid ondervindt u parkeerproblemen in Desselgem?	53
25. Welke verkeersproblemen doen zich voor in Desselgem?.....	54
26. Waar bevinden zich volgens u de gevaarlijke verkeerspunten in Desselgem?.....	57
27. Welke van de volgende verkeersmaatregelen vindt u wenselijk voor Desselgem?.....	58
HOOFDSTUK 5: COMMERCIELE VOORZIENINGEN.....	62
28. Aan welke winkels/voorzieningen heeft u meer behoefte in “het centrum” van ons dorp?.....	62
HOOFDSTUK 6: OPENBARE VOORZIENINGEN.....	65
29. Welke van onderstaande diensten en voorzieningen moeten volgens u blijven of aanwezig zijn in ons dorp, en waar moeten deze zich situeren?	65
30. Indien er een polyvalente zaal moet komen, waar dient deze te komen.	67
31. Aan welke behoefte moet deze polyvalente zaal voldoen?.....	68
32. Aan welke voorzieningen voor kinderopvang heeft Desselgem volgens u behoefte?.....	69
HOOFDSTUK 7: SPORT.....	70
33. Indien u wenst aan één of meerdere van onderstaande sporten deel te nemen, maar u doet het niet, waarom is dit?	70
34. Aan welke sportvoorzieningen heeft Desselgem volgens u behoefte?	71
35. Wat kan er volgens u verbeterd worden aan de bestaande sportinfrastructuur.....	72
36. Met welke van de volgende zaken verbindt u spontaan de omgeving van de sporthal?.....	72

37. Hoe vaak doorkruist u of passeert u de omgeving van de sporthal en de stedelijke basisschool?.....	74
38. Hoe beweegt u zich meestal in de omgeving van de sporthal en stedelijke basisschool? ..	74
HOOFDSTUK 8: VARIA.....	75
39. Hebt u de website van www.desselgem.net reeds geraadpleegd?.....	75
40. Zou U het nuttig vinden dat er overlegorganen worden opgericht in Desselgem?.....	76
41. Indien er een dorpsraad zou opgericht worden in Desselgem, bent u bereid om hieraan deel te nemen?.....	80
42. Zou u het een goed idee vinden dat de kerk, moskee, ... ook gebruikt wordt voor het houden van (klassieke) concerten of tentoonstellingen.....	82
43. In welke mate vindt u het al dan niet belangrijk dat de volgende maatregelen in Desselgem genomen worden om de natuurlijke omgeving te beschermen en te verbeteren.	83
HOOFDSTUK 9: BURGEMEESTERSVRAAG	85

Bijlage: enquête