

STEENKERKE InZICHT - ONDERZOEKSRAPPORT

Denk niet voor het dorp, maar laat het dorp zélf denken

Eind 2003 kwam het Bewonersplatform Steenkerke met een grootscheepse bewonersbevraging op de proppen. Onder de titel Steenkerke InZicht werd een vragenlijst deur aan deur bij de bewoners afgeleverd. Enige tijd later werden deze vragenlijsten terug opgehaald, en de resultaten ingevoerd op de computer, via het programma Dorp InZicht op het internet (www.dorpinzicht.be).

De bedoeling was om met deze enquête uit te vissen hoe het dorp staat tegenover bepaalde aspecten van de leefbaarheid van het dorp. Zo krijgt de mening van het kransje enthousiastelingen van het bewonersplatform wat meer draagvlak binnen het dorp. Met dit rapport gaat het bewonersplatform, onder begeleiding van Samenlevingsopbouw Westhoek, aan de slag en werkt het aan een "dorpsontwikkelingsplan", waarin bepaalde voorstellen worden gelanceerd die de leefbaarheid in het dorp ten goede kunnen komen. Deze vragenlijst en dit rapport zijn maar een begin. Taak zal zijn om uit dit rapport de juiste conclusies te halen, en daar de juiste initiatieven aan te verbinden. Tegelijkertijd hopen we dat deze bevraging en dit rapport voor andere bewonersplatforms een stimulans kan zijn om gelijkaardige bevragingen op te zetten in de wijken en/ of dorpen van Veurne. Op die manier kom je te weten wat een dorp/ wijk écht denkt, zonder dat het bewonersplatform déntkt wat het dorp déntkt, of zou kúnnen denken.

Björn Pollentier, Juni 2004.

DEEL 1: Het Huishoudelijk Deel

AANTAL INGEVOERDE VRAGENLIJSTEN; 125 (= aantal gezinnen).

1. Gezinsgrootte

Dit eerste (huishoudelijk) deel werd enkel ingevuld door één persoon van het gezin. Het Persoonlijk deel (vanaf pag. 3) werd door een maximum van zes mensen ingevuld. Zo krijgen we toch een meer divers beeld van de meningen, die breder kijken dan de mening van één persoon (gezinshoofd).

In de eerste vraag bevroegen we de gezinsgrootte, van de respondenten. Dit aantal is verspreid met een groter aantal 2-persoons en 4-persoonsgezinnen dan alleenstaanden, 3-persoons en 5-persoonsgezinnen.

Aantal gezinsleden	Aantal gezinnen	percentage
1	17	13,60%
2	39	31,20%
3	16	12,80%
4	32	25,60%
5	17	13,60%

2. Straat

We bevroegen vervolgens de woonplaats van de respondenten, de straat waar ze wonen. De Steengracht West en de St. Laurentiusstraat leveren de meeste respondenten voor de bevraging, met enige afstand gevolgd door Steengracht Oost en de Landbouwersstraat.

Alloensestraat	0		Pastorijweg	0	
Brugse Steenweg	0		Presendestraat	2	1,61 %

<i>Bulskampstraat</i>	0		<i>Sint Laurentiusstraat</i>	23	18,55 %
<i>Crocodillewedstraat</i>	4	3,23 %	<i>Steengracht Oost</i>	14	11,29 %
<i>Haenestraat</i>	10	8,06 %	<i>Steengracht West</i>	25	20,16 %
<i>Ieperse Steenweg</i>	10	8,06 %	<i>Steenkerkestraat</i>	7	5,65 %
<i>Julaenestraat</i>	3	2,42 %	<i>Tarwestraat</i>	2	1,61 %
<i>Knollestraat</i>	2	1,61 %	<i>Vaartstraat</i>	6	4,84 %
<i>Landbouwersstraat</i>	14	11,29 %			
<i>Minnaersstraat</i>	2	1,61 %			

3. Aardgasaansluiting

Een heet hangijzer in Steenkerke is de aansluiting op het aardgasnet. Het bewonersplatform wilde peilen naar de wens van de dorpsbewoners om aangesloten te worden op het aardgasnet, in het geval dat er een aardgasnet aanwezig zou zijn in het buitengebied van Steenkerke.

De vraag die de bewoners werd gesteld, is de volgende;

Indien er een aardgasnet aanwezig zou zijn in het buitengebied van Steenkerke, zou u er op aangesloten willen worden?

<i>Ja</i>	59
<i>Nee</i>	27
<i>Weet niet</i>	28

Waar wonen de mensen die een aardgasaansluiting wenselijk zouden achten?

Deze vraag over het aardgasnet was vooral relevant voor de mensen die in het buitengebied wonen. Daarom keken we verder naar de straat waar deze mensen wonen die 'ja' antwoordden op deze vraag. Dit blijkt hoofdzakelijk de St. Laurentiusstraat te zijn (12 gezinnen), gevolgd door Steengracht Oost (9 gezinnen), en dan een ex aequo; Iepersesteenweg, Steengracht West en de Landbouwersstraat met telkens 7 gezinnen. Tenslotte zijn er nog 4 gezinnen in de Steenkerkestraat, 3 gezinnen in de Vaartstraat, 2 gezinnen in de Crocodillewedstraat en in de Haenestraat, en één gezin in de Tarwestraat, Presendestraat, Minnaersstraat en Knollestraat.

4. Mobiliteit

Uit de vraag over hoeveel auto's het gezin beschikt, kunnen we opmaken dat bijna de helft van de mensen uit Steenkerke over twee of meer wagens beschikt.

<i>1 Auto</i>	57
<i>2 Auto's</i>	46
<i>3 Auto's</i>	9

Daarentegen gebruikt de gemiddelde Steenkerkenaar ook nog regelmatig de fiets, zo blijkt uit de vraag of er gezinsleden zijn die de fiets minstens wekelijks gebruiken voor praktische doeleinden (werk/school/boodschappen - niet als ontspanning)?

<i>Ja</i>	65
<i>Nee</i>	53

DEEL 2: Het Persoonlijk Deel

Vanaf dit deel konden tot 6 mensen per gezin de vragenlijst invullen, als ze tenminste de leeftijd van 11 jaar hebben bereikt.

AANTAL BEWONERS DIE DEZE VRAGENLIJSTEN HEBBEN INGEVULD; 299

1. Algemene Persoonsgegevens

Als we de respondenten onderverdelen naar geslacht toe, zien we een redelijk gelijke verdeling man – vrouw (iets meer vrouwen dan mannen).

Man	146	48,83 %
Vrouw	153	51,17 %

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 299

Als we de leeftijdsgroepen op een rijtje zetten, zien we dat de grote meerderheid gesitueerd zit in de categorie van 25 tot 44 jaar, van kortbij gevolgd door de categorie 45 tot 59 jaar. Verder zijn er heel wat jongeren die deze vragenlijst hebben ingevuld. Deze groepen volgen we verder op in de loop van dit onderzoek, zodat we voor vele vragen kunnen nagaan door welke leeftijdsgroepen welke antwoorden werden gegeven.

11-15 Jaar	26	8,93 %
16-17 Jaar	20	6,87 %
18-24 Jaar	39	13,40 %
25-44 Jaar	87	29,90 %
45-59 Jaar	71	24,40 %
60-64 Jaar	13	4,47 %
65-74 Jaar	21	7,22 %
75-84 Jaar	12	4,12 %
85+ Jaar	2	0,69 %

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 291

2. De aantrekkingskracht van het Dorp Steenkerke

Als we peilen naar de periode dat de respondenten al in Steenkerke wonen, krijgen we opnieuw een gevarieerd beeld. We kunnen niet stellen dat het vooral mensen zijn die al van oudsher in Steenkerke wonen, of de mensen die er pas zijn komen wonen, die deze enquête hebben ingevuld, we zien geen specifieke overdruk van een bepaalde categorie.

Hoe lang woont u al in Steenkerke?

Minder dan 1 jaar	11
1-5 Jaar	37
6-15 Jaar	78
16-25 Jaar	77
26-50 Jaar	51
51+ Jaar	29

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 283

We gingen op dit onderwerp door, en gingen de reden na waarom de mensen in Steenkerke zijn komen wonen. We hebben duidelijk de vraag gesteld om slechts één vakje aan te kruisen, zodat we dé belangrijkste reden te weten komen, want vaak kunnen er verschillende factoren meespelen.

74 mensen zijn hier geboren, maar die groep bestaat hoofdzakelijk uit jongeren die nog thuis wonen. Als we verder kijken zien we dat de Liefde voor het landelijk leven bij vele mensen bijzonder belangrijk is. Verder zijn de andere redenen wat verdeeld, en krijgen we een resem motieven om in Steenkerke te komen wonen.

<i>Hier geboren</i>	74
<i>Huwelijk/samenwonen</i>	42
<i>Met gezin meegekomen</i>	46
<i>Werk in de regio</i>	22
<i>Familie in de buurt</i>	3
<i>Liefde voor landelijk leven</i>	51
<i>Gunstige woningmarkt</i>	25
<i>Goede verbinding (wegennet)</i>	3
<i>Andere</i>	18

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 284

Vervolgens gingen we na wat de mensen vinden dat het wonen in Steenkerke aantrekkelijk maakt. Ook hier vroegen we om slechts één vakje aan te kruisen, zodat we zicht krijgen op dé belangrijkste factoren die de aantrekkelijkheid bepalen. Hier kiest de meerderheid van de respondenten voor de omschrijving 'Woonomgeving', wat breed geïnterpreteerd kan worden, en hoofdzakelijk duidt op een algehele tevredenheid over het dorp als geheel.

<i>Contact met burens en dorpsgenoten</i>	39
<i>Woonomgeving</i>	92
<i>Situering van het dorp ten opzichte van andere gemeenten</i>	27
<i>Goede bereikbaarheid/mobiliteit</i>	11
<i>Eigen woning</i>	74
<i>Verenigingsleven</i>	3
<i>Voorzieningen (winkels...)</i>	0
<i>school</i>	4
<i>bibliotheek</i>	0
<i>Uitgaansmogelijkheden</i>	0
<i>Andere</i>	13
<i>Weet niet</i>	18

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 281

We vroegen vervolgens welke initiatieven **Steenkerke als dorp aantrekkelijker zouden maken**, de leefbaarheid van het dorp zouden verbeteren. Hier konden de mensen meerdere voorstellen aankruisen. Een constante in de hele vragenlijst, is dat er telkenmale een aanzienlijk percentage van de bevolking van oordeel is dat het goed is zoals het is. Dit roept de noodzaak op om scherpe keuzes te maken. We maakten een Top 10.

1. Meer groen (63)
2. Geen verbeteringen nodig (62)
3. Fietspaden aanleggen (61)
4. Verkeersbeperkende maatregelen (59)
5. Meer zitbankjes (56)
6. Een bushalte (46)
7. Een speelplein (42)
8. Acties voor gevelverfraaiing (35)
9. Herinrichting openbaar domein (31)
10. Een voetgangerszone instellen (13)

We vonden het relevant om te weten wat gezegd is geworden **door welke leeftijds-groepen**.

- Als we kijken naar de leeftijdsgroepen die **meer groen** willen; zien we dat 38 % in de categorie van 25 tot 44 jaar valt, gevolgd door de categorie van 45 tot 59 jaar met 19% en de categorie 18 tot 24 jaar met 18 %.
- Ongeveer in diezelfde leeftijdsgroepen moeten we de mensen zoeken die **geen verbeteringen nodig** achten, 32 % bevindt zich ook in de categorie 25 – 44 jaar, en 29 % in de categorie 45 – 59 jaar.
- Het grootste aantal voorstanders van het **aanleggen van fietspaden** zitten met voorsprong (43 %) in de categorie tussen de 25 – 44 jaar.
- De **verkeersbeperkende maatregelen** worden dan weer evenveel gevraagd door de categorie 25 – 44 jaar als door de categorie 45 – 59 jaar (beiden 30 %).
- Logischerwijs worden de antwoorden **meer zitbankjes** meer aangekruist door de ouderen, en het **speelplein** wordt vooral aangekruist door de jongste categorie.

Het onderwerp **Wonen** is van niet te onderschatten impact op de aantrekkelijkheid van een dorp. Daarom was het relevant de vraag te stellen welke woonvormen wenselijk zouden zijn in de toekomst. Op deze vraag mochten de mensen ook meerdere antwoorden aankruisen. Opvallend hier is dat er veel vraag is naar nieuwe woningen in Steenkerke, van welke aard dan ook. Het aantal mensen dat van oordeel is dat het goed is zoals het is, is relatief gezien eerder beperkt. De twee topantwoorden hier zijn 'Grond om zelf te bouwen' en 'Sociale huurwoningen'.

<i>Private huurwoningen</i>	30
<i>Sociale huurwoningen</i>	46
<i>Private koopwoningen</i>	29
<i>Sociale koopwoningen</i>	26
<i>Grond om zelf te bouwen</i>	63
<i>Aangepaste woningen voor gehandicapten</i>	13
<i>Aangepaste woningen voor ouderen</i>	21
<i>Andere</i>	6
<i>Het is goed zoals het is</i>	111

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 345

3. Werksituatie

We gingen de werksituatie na van de inwoners van Steenkerke. De arbeidssituatie van de bewoners van Steenkerke leverde ons het volgende beeld op;

<i>Werkloos</i>	9
<i>In loondienst - arbeider</i>	57
<i>In loondienst - bediende</i>	51
<i>Zelfstandige - personeel in loondienst</i>	8
<i>Zelfstandige - geen personeel in loondienst</i>	37
<i>Schoolgaand</i>	62
<i>Onbetaalde huisvrouw/man</i>	14
<i>Gepensioneerd</i>	37
<i>Permanent ziek/arbeidsongeschikt</i>	8
<i>Andere</i>	9

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 290

Vervolgens bekeken we de leeftijd van de mensen die hetzij Werkloos, hetzij Permanent ziek/ arbeidsongeschikt zijn. 3 werklozen bevinden zich in de leeftijdscategorie van 18 tot 24 jaar, 4 zijn tussen 25 en 44 jaar en 2 tussen 60 en 64 jaar. De mensen die Permanent ziek/ arbeidsongeschikt zijn, situeren zich allemaal in de categorie tussen 25 en 59 jaar.

Vervolgens bekeken we de verschillende sectoren waarin de inwoners werkzaam zijn. De 'Verzorgende sector' is koploper in de tewerkstelling bij de inwoners van Steenkerke. Voor de rest is het allemaal zeer verspreid.

<i>Landbouw/visserij</i>	3
<i>Energie/watervoorziening</i>	4
<i>Chemische en farmaceutische industrie</i>	1
<i>Elektrotechnische en elektrische nijverheid</i>	1
<i>Textielnijverheid</i>	1
<i>Voeding-/tabak- en schoennijverheid</i>	10
<i>Houtbewerking/papier/plastiek/rubber</i>	7
<i>Bouwnijverheid</i>	4
<i>Verzorgende sector</i>	23
<i>Handel/hotel/café/restaurant</i>	14
<i>Vervoer/transport</i>	2
<i>Bank- en verzekeringswezen/juridische en financiële functies</i>	3
<i>Toerisme/communicatie/media</i>	3
<i>Onderwijs (Gemeente/OCMW/Provincie/Vlaamse Gemeenschap)</i>	13
<i>Ordehandhaving: defensie/politie/rijkswacht/bewaking</i>	11
<i>Geen specifieke sector</i>	5
<i>Weet niet</i>	2

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 108

De volgende vraag peilde naar het hoogst behaalde diploma van de respondenten.

<i>Geen diploma</i>	25	9,96 %
<i>Lager onderwijs</i>	27	10,76 %
<i>Lager secundair onderwijs</i>	47	18,73 %
<i>Algemeen hoger secundair onderwijs</i>	23	9,16 %
<i>Technisch hoger secundair onderwijs</i>	47	18,73 %
<i>Beroeps hoger secundair onderwijs</i>	17	6,77 %
<i>Deeltijds beroeps onderwijs/leercontract</i>	2	0,80 %
<i>Hoger onderwijs korte type (2 of 3 jaar)</i>	32	12,75 %
<i>Hoger onderwijs lange type (4 of 5 jaar)</i>	9	3,59 %
<i>Universitair onderwijs</i>	6	2,39 %
<i>Andere</i>	16	6,37 %

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 251

4. Mobiliteit

Mobiliteit is voor het Bewonersplatform een belangrijk item. Het was voor hen relevant om eens na te gaan hoe de Steenkerkenaar zijn vervoer regelt, en welke rol het Openbaar vervoer daarbinnen speelt.

De auto blijkt het voornaamste voertuig te zijn om naar het werk te gaan. Daarnaast wordt de fiets ook vaak gebruikt. Let wel; hier mochten de mensen wel slechts één antwoord aanduiden, dus kan het best zijn dat de mensen geregeld afwisselen, maar hier hun voornaamste voertuig opgaven (wat kan dat de mensen, bv. Bij mooi weer, wel geregeld met de fiets gaan, of soms het openbaar vervoer gebruiken...)

<i>Auto</i>	116
<i>Carpooling</i>	0
<i>Trein/bus</i>	9
<i>Tram</i>	0
<i>Belbus</i>	1
<i>Bedrijfsbus</i>	0
<i>Motorfiets/bromfiets</i>	6
<i>Fiets</i>	37
<i>Te voet</i>	5
<i>Andere</i>	7

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 181

'Vervoersarmoede' is een zwaar begrip, dat een belangrijk facet is van de leefbaarheid van een dorp. Daarom vroegen we of de respondenten soms **vervoersproblemen** ervaren om van Steenkerke naar andere plaatsen te gaan. Opvallend is dat er op deze vraag 24 mensen aangeven dat ze vaak vervoersproblemen ondervinden. Daarnaast geven nog eens 64 mensen aan dat ze soms vervoersproblemen ondervinden.

<i>Vaak</i>	24
<i>Soms</i>	64
<i>Nooit</i>	186

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 274

Dat vroeg om een verdere analyse. We gingen de leeftijd na van de mensen die 'vaak' vervoersproblemen ondervinden. Deze zijn hoofdzakelijk gesitueerd in de jongere regionen, 37,5 % van de mensen is tussen 18 en 24 jaar oud, 28 % is tussen 11 en 17 jaar oud en tenslotte is 21 % van de mensen met vervoersproblemen tussen 25 en 44 jaar. Bij het antwoord Soms zijn de resultaten qua leeftijdsgroepen vergelijkbaar, met dat verschil dat er veel meer mensen tussen 25 en 44 jaar aangeven soms te kampen met vervoersproblemen (21,5% van de mensen die aangeven soms vervoersproblemen te ervaren, zitten in de leeftijdscategorie tussen 25 en 44 jaar).

Een volgende vraag ging in op het netwerk waarop mensen kunnen beroepen als ze geen wagen ter beschikking hebben, op wie kunnen ze dan rekenen?

Ouder(s)	77
Kind(eren)	33
Broer/zus	18
Buren	23
Vrienden/kennissen	23
Vrijwilligers	4
Andere	6
Niemand	20

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 204

Vervolgens koppelden we de beide vorige vragen, de mensen die aangaven 'vaak' of 'soms' vervoersproblemen te ervaren, op wie kunnen zij een beroep doen voor hun vervoer?

Mensen die het antwoord 'vaak' aanstipten, kunnen het meest een beroep doen op Ouders (73 %), op afstand gevolgd door Broers/ zussen (14 %). Nog eens 14 % van de mensen met vaak vervoersproblemen, geven aan op niemand te kunnen rekenen.

Bij de mensen die 'soms' met vervoersproblemen te kampen hebben, kan ook een kleine meerderheid (49 %) bij de ouders terecht, op afstand gevolgd door Buren (18,3 %), en verder schommelen Kinderen, Broer/ zus, Vrienden rond de 10 %. 6 % van de respondenten geven terug aan op Niemand een beroep te kunnen doen.

Parkeren

Voor een welbepaald deelgebied van Steenkerke is het parkeren een probleem. Deze lokale problematiek wilde het Bewonersplatform in de vragenlijst opnemen, door te vragen waar de respondenten hun wagen doorgaans parkeren.

In de garage (op eigen perceel)	119
In de garage (elders)	9
Op de dichtstbijzijnde parkeerplaats	9
Op het erf/de oprit	56
Op de weg	12
Elders	0
Geen wagen in bezit	43

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 248

Openbaar Vervoer

Als we nagaan welk openbaar vervoer goed in de markt ligt, dan blijkt de trein het beste te scoren. Ook de Lijnbus én de Belbus worden vaak gebruikt.

Trein	82
Lijnbus	42
Belbus	24
Tram	17
Geen enkele	165

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 345

Het onderste tabelletje geeft de reden weer waarom de Belbus wordt gebruikt, in combinatie met het aantal keren (keuze tussen Vaak en Soms). We kunnen concluderen dat het categoriseren van deze gegevens bijzonder moeilijk is, de antwoorden zijn heel divers, maar tonen wel aan dat de Belbus om verschillende redenen wordt opgeroepen.

	Vaak	Soms	Nooit
Werk	5	5	98
School	5	6	80
Boodschappen/winkelen	4	5	86
Gezondheidszorg			87
Vrijtijdsactiviteiten	2	11	82
Andere		11	101

Vervolgens bevroegen we de punten die verbeterd kunnen worden in de diensten van de Belbus. Hier konden de respondenten meerdere antwoorden aankruisen. Op welke van de volgende punten zou u verbeteringen willen zien van de belbusdienst? Een top 14.

1.	Informatievoorziening	31	10,33 %
2.	Vertrek- en aankomsttijden	29	9,67 %
3.	Eerste bus/laatste bus	27	9 %
4.	Aansluiting op ander openbaar vervoer	24	8 %
5.	Bestemmingen	18	6 %
6.	Nabijheid bushaltes	18	6 %
7.	Stiptheid	15	5 %
8.	Aantal opstapplaatsen	13	4,33 %
9.	Toegankelijkheid van de belbus	11	3,67 %
10.	Route	8	2,67 %
11.	Snelheid	8	2,67 %
12.	Kostprijs	7	2,33 %
13.	Comfort van de bushalte	7	2,33 %
14.	Comfort van de belbus	4	1,33 %

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 300

De bovenstaande antwoorden hebben we gekoppeld aan de mensen die effectief aangeven regelmatig gebruik te maken van de Belbus. Dan zien we dat de meest genoemde verbeteringen bij hen de 'Vertrek- en Aankomsttijden' betreffen, gevolgd door 'Eerste bus – Laatste bus', en dan 'Stiptheid'. 'Informatievoorziening' wordt dus ook vaak genoemd door mensen die niet regelmatig een beroep doen op de diensten van de Belbus.

Verkeersveiligheid

We zetten de verkeersproblemen op een rijtje, en vroegen de inwoners om aan te geven welke problemen zich allemaal stellen in Steenkerke. Hier mochten de mensen desgewenst meerdere antwoorden aanstippen. Het té snel verkeer steekt er met kop en schouders boven uit.

1.	<i>Te snel verkeer</i>	116
2.	<i>Gevaarlijk (zwaar) landbouwverkeer</i>	66
3.	<i>Te weinig openbaar vervoer</i>	60
4.	<i>Geen verkeersproblemen</i>	55
5.	<i>Gebrek aan parkeerruimte</i>	47
6.	<i>Te veel vrachtverkeer</i>	26
7.	<i>Te smalle trottoirs</i>	25
8.	<i>Conflict tussen fietsers en gemotoriseerd verkeer</i>	22
9.	<i>Andere</i>	7
10.	<i>Conflict tussen voetgangers en gemotoriseerd verkeer</i>	3

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 427

Ook hier weer keken we naar de leeftijd van de mensen die deze antwoorden gaven, en kwamen we grosso modo tot de volgende resultaten. **Te snel verkeer** werd door alle leeftijden naar voor gebracht, maar opvallend veel genoemd door mensen tussen 25 en 59 jaar. Het **gevaarlijk landbouwverkeer** werd dan op zijn beurt opvallend veel genoemd door de groep tussen 25 en 44 jaar. Diezelfde groep bracht ook **te weinig openbaar vervoer** zwaar naar voor. **Geen verkeersproblemen** werd dan weer voornamelijk naar voor gebracht door de categorie 44 – 59 jaar. **Gebrek aan parkeerruimte** werd door de mensen tussen 18 en 59 jaar aangehaald.

We vroegen naar gevaarlijke verkeerspunten in Steenkerke, de overgrote meerderheid van de inwoners vindt dat er wel degelijk gevaarlijke punten liggen in Steenkerke.

<i>Ja</i>	173
<i>Nee</i>	52
<i>Geen mening</i>	34

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 259

We vroegen specifiek verder naar die gevaarlijke verkeerspunten, waar die precies gelegen zijn. Hier mochten de mensen meerdere antwoorden aankruisen, en dat hebben ze ook gretig gedaan. De TOP 5 van de meest genoemde gevaarlijke verkeerspunten;

1.	<i>Ieperse Steenweg</i>	98
2.	<i>Vaartstraat</i>	59
3.	<i>Inrit Dorp via Steengracht West</i>	50
4.	<i>Inrit Dorp via De Haenestraat</i>	31
5.	<i>Andere</i>	26

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 264

Met 'andere' mochten de mensen specificeren welke punten ze bedoelden. Als we alles bij elkaar nemen, komen we tot een dorp vól gevaarlijke verkeerspunten. Als we de voornaamste noemen, komen we uit bij de Brug aan de Vaartstraat, wat een specifiekere benadering is dan in het kolommetje hierboven, waar de Vaartstraat algemeen werd genomen.

Met de volgende vraag gingen we verder op verkeersveiligheid, en wilden we weten of er te snel gereden wordt in Steenkerke, en als dit zo is, waar er dan te snel wordt gereden. Ook hier mochten meerdere antwoorden worden gegeven.

Nergens	77
Dorpskern	70
Bebouwde kom	59
Buiten bebouwde kom	68

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 274

Naast het detecteren van het probleem, is het ook belangrijk te peilen naar mogelijke oplossingen, zodat in de toekomst zaken kunnen voorgesteld worden, die gedragen worden door het dorp. Hier mochten de mensen meerdere maatregelen ondersteunen. Hieruit blijkt dat de Steenkerkenaren (ondanks het 'hoog' percentage dat geen maatregelen nodig acht), wel te vinden is voor 'onpopulaire' maatregelen, in functie van de verkeersveiligheid.

1.	Geen maatregelen nodig	76	18,86 %
2.	Verkeersremmende maatregelen (drempels/ bloembakken...)	72	17,87 %
3.	(Meer) waarschuwborden spelende kinderen	67	16,63 %
4.	Verlagen van de maximumsnelheid	56	13,90 %
5.	Meer politiecontrole	46	11,41 %
6.	(Meer) 'zone 30' instellen	42	10,42 %
7.	Tijdelijke speelstraten	23	5,71 %
8.	De verkeersdrukke verminderen	12	2,98 %
9.	Meer verkeerslichten	6	1,49 %
10.	Andere	3	0,74 %

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 403

Weginfrastructuur

Hoe beoordeelt u de toestand van de volgende zaken in Steenkerke?

	Goed	Redelijk	Slecht	Geen mening
Wegen	78	94	63	2
Fietspaden	51	69	57	23
Trottoirs	65	65	55	13
Wandelwegen	114	35	12	33
Ruiterpaden	21	11	18	107
Bermen	33	63	44	50

Opvallend is dat vele mensen de berm en als slecht weergeven Dit is iets wat nog vaker terugkomt, de berm en de oevers langs de Steengracht. Ook heel wat mensen geven de wegen als 'slecht', of slechts 'redelijk' aan evenals de fietspaden en de trottoirs.

We vroegen naar de tevredenheid over de dienstverlening van de wijkagent. Niet zozeer om persoonlijk iemand te beoordelen, maar eerder om na te gaan of de dienstverlening van de wijkagent bij de dorpsbewoners bekend is.

Goed	137
Redelijk	33
Slecht	20
Geen mening	59
Er is geen wijkagent	19

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 268

Vervolgens bekeken we de begaanbaarheid van de voetpaden in Steenkerke voor ouderen, rolstoelgebruikers en mensen met kinderwagens. Op deze vraag kwam een opvallend negatieve respons.

<i>Goed</i>	39
<i>Redelijk</i>	56
<i>Onvoldoende</i>	113
<i>Geen mening</i>	59

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 267

In functie van een Dorpskernvernieuwing in Steenkerke, gingen we na wat de inwoners van Steenkerke met betrekking tot de inrichting van de wegen verwezenlijkt willen zien. Daartoe schotelden we hen een lijstje voor met maatregelen. De mensen mochten meerdere antwoorden aankruisen, wat ze duidelijk ook hebben gedaan.

1.	<i>Meer straatverlichting</i>	102
2.	<i>Gescheiden fietspaden</i>	73
3.	<i>Parkeerstroken</i>	73
4.	<i>Groenaanplanting</i>	68
5.	<i>Drempels</i>	66
6.	<i>Bredere trottoirs</i>	63
7.	<i>Verlaagde trottoirranden</i>	50
8.	<i>Meer zebrapaden</i>	30
9.	<i>Bloembakken</i>	30
10.	<i>Geen van bovenstaande</i>	29
11.	<i>Totale herinrichting</i>	25
12.	<i>Wegwijzers</i>	24
13.	<i>Andere</i>	19
14.	<i>Asverschuivingen</i>	18
15.	<i>Verhoogde fietspaden</i>	12

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 682

5. Het Veiligheidsgevoel

Het veiligheidsgevoel is een actueel en geladen thema, waar gretig op wordt ingespeeld in media en politiek. We vroegen welk storend gedrag de inwoners het meeste kopzorgen bezorgen.

1.	<i>Niet bezorgd</i>	115
2.	<i>Drugsgebruik</i>	59
3.	<i>Vandalisme</i>	54
4.	<i>Diefstal/inbraak</i>	41
5.	<i>Verkeersagressie</i>	36
6.	<i>Andere</i>	30
7.	<i>Overvallen</i>	11
8.	<i>Dronkenschap</i>	6

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 352

Dergelijk 'storend gedrag' wordt anders ingevuld door verschillende leeftijden. Daarom keken we per gegeven antwoord naar de leeftijdscategorie die het meest frequent dat welbepaalde antwoord naar voor heeft gebracht.

a. Drugsgebruik

Drugsgebruik wordt vooral door de leeftijdsgroep tussen 25 en 44 jaar als storend gedrag ervaren (20 x vermeld). Daarnaast komt het ook het vaakst terug in de leeftijdscategorie 45 tot 59 jaar (15 x vermeld), én de categorie jongeren tussen 18 en 24 jaar (10 x vermeld).

b. Vandalisme

Vandalisme kent quasi hetzelfde beeld als drugsgebruik. Dezelfde groepen brengen dit thema naar voor als 'storend gedrag' (het leeuwendeel bevindt zich in de categorie tussen 25 en 44 jaar, gevolgd door de jongere groep en door de oudere groep).

c. Diefstal/ inbraak

Deze vorm van storend gedrag wordt nog opvallender naar voren geschoven door de leeftijdsgroep 25 tot 44 jaar dan de vorige twee vormen van storend gedrag.

d. Verkeersagressie

Een constante binnen het luik 'storend gedrag', is de groep van 25 tot 44 jaar. Wat verkeersagressie daarentegen betreft, blijkt dat de leeftijden die dit item naar voor schuiven, veel meer verspreid liggen, en dat ook de jongeren dit als 'storend gedrag' catalogeren in Steenkerke.

Vervolgens polsten we naar mogelijke maatregelen om het veiligheidsgevoel in Steenkerke te verhogen. Hier mochten meerdere antwoorden worden gegeven. Zo kwamen we tot het volgende lijstje.

1.	<i>Meer activiteiten voor jongeren</i>	99
2.	<i>Meer straatverlichting</i>	77
3.	<i>Geen maatregelen nodig</i>	62
4.	<i>Meer voorlichting over drugs en alcohol</i>	43
5.	<i>Meer blauw (politie) op straat</i>	41
6.	<i>Beter overleg tussen politie en bevolking</i>	28
7.	<i>Niets van dit alles</i>	16
8.	<i>Een burgerwacht/Buurt Informatie Netwerk</i>	13
9.	<i>Andere</i>	8
10.	<i>Een straathoekwerker</i>	5

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 392

De maatregel 'meer activiteiten voor jongeren' torent hoog uit boven andere maatregelen. De twee voorgaande vragen aan elkaar koppelen, kan een gefundeerd overzicht van het onveiligheidsgevoel weergeven mét mogelijke oplossingen.

a. Drugsgebruik

De mensen die drugsgebruik naar voor brachten, halen als voornaamste oplossing voor het algemene onveiligheidsgevoel, 'meer voorlichting over drugs en alcohol' aan, op de voet gevolgd door 'meer activiteiten voor jongeren', en 'meer straatverlichting'.

b. Vandalisme

De top 3 bij de mensen die vandalisme als bedreiging voor het veiligheidsgevoel aanhalen, ziet er enigszins anders uit dan de vorige top drie. 'Meer activiteiten voor

jongeren' voert het lijstje aan, met enige achterstand gevolgd door 'meer straatverlichting' en 'beter overleg tussen politie en bevolking'.

c. *Diefstal/ inbraak*

Vreemd genoeg halen de mensen die diefstal en inbraak als storend gedrag aangeven, als eerste oplossing eveneens aan 'meer activiteiten voor jongeren', van iets naderbij gevolgd door 'meer blauw op straat' en 'meer straatverlichting'.

d. *Verkeersagressie*

De verkeersagressie moet voor de mensen die dit aangaven, in de eerste plaats worden aangepakt met 'meer blauw (politie) op straat' en met 'meer straatverlichting', en ten derde pleiten deze mensen terug voor meer activiteiten voor jongeren.

6. Voorzieningen

Algemene voorzieningen

We peilden naar de tevredenheid van verschillende voorzieningen, in eerste instantie legden we de Algemene Voorzieningen voor. Deze cijfers zijn moeilijk eenduidig te becommentariëren, omdat we terug hebben gewerkt met quotaties. Wél duidelijk is de opvallende ontevredenheid over de drie laatste voorzieningen, Straatverlichting; wat al eerder terugkwam in deze bevraging, schoonmaken van de straten/ trottoirs, sneeuw ruimen/ zout strooien. Dit laatste wordt bijzonder vaak genoemd, en was eerder een agendapunt van het bewonersplatform Steenkerke.

	Goed	Redelijk	Slecht	Geen mening	Niet van toepassing
<i>Watervoorziening</i>	198	17	5	5	
<i>Gasnet</i>	126	8	10	21	42
<i>Elektriciteitsnet</i>	194	21	4	4	
<i>Kabeldistributie</i>	171	26	9	9	1
<i>Telefoonontvangst</i>	190	18	6	4	
<i>GSM ontvangst</i>	135	40	14	7	16
<i>Internetontvangst</i>	98	27	23	23	33
<i>Vuilnisophaling</i>	117	63	27	10	4
<i>Straatverlichting</i>	87	71	56	3	5
<i>Schoonmaken van straten/trottoirs</i>	37	59	60	28	26
<i>Sneeuw ruimen/zout strooien</i>	43	39	130	13	9

Huis aan Huis voorzieningen

Vervolgens bekeken we de **huis-aan-huis-voorzieningen**. We vroegen het aantal keer dat de mensen er gebruik van zouden maken, mocht deze dienst in Steenkerke worden ingevoerd.

	Wekelijks	Maandelijks	Zelden	Nooit	Weet niet
<i>Groenteboer</i>	53	24	30	62	31
<i>Melkboer</i>	12	16	33	88	33
<i>Bakker</i>	105	6	18	58	21
<i>Slager</i>	28	8	25	88	30
<i>Winkel</i>	60	15	21	68	29
<i>Kapper</i>	8	12	16	111	33
<i>Visboer</i>	12	18	26	92	33
<i>Ijsboer</i>	19	39	31	73	27
<i>Wasserij/droogkuis</i>	3		13	133	27

We merken op dat de huis-aan-huis voorziening van de bakker toch wekelijks zou gebruikt worden. Hier bleek dat deze dienst voorhanden is, wat kan wijzen op twee zaken;

- de mensen hebben deze vraag geïnterpreteerd als 'de voorzieningen die nu al bestaan' en het reële gebruik ervan, eerder dan het vermoede gebruik MOCHT deze dienst worden aangeboden;
- voor de diensten van de bakker aan huis bestaat er een vraag bij de bewoners bij wie deze dienst nog niet bekend is.

De overige voorzieningen worden regelmatig aangekruist, maar we merken toch op dat het voornamelijk de winkel en de groentenboer zijn die het hoogste scores.

Voorzieningen van de Post

Vervolgens wilde het bewonersplatform expliciet peilen naar **de voorzieningen van de Post** in Steenkerke. De post is een dienst die vaak in verband wordt gebracht met de leefbaarheid van een dorp. Talrijke voorbeelden staven dit, bijvoorbeeld het verdwijnen van het postkantoor in Houtem, dat de nodige beroering heeft veroorzaakt in het dorp.

Hoe beoordeelt u de voorzieningen van de Post in Steenkerke?

	Goed	Redelijk	Slecht	Geen mening
<i>Afstand tot het dichtstbijzijnde postkantoor</i>	93	70	16	14
<i>Plaats van de brievenbussen</i>	104	40	18	17
<i>Aantal brievenbussen</i>	94	38	28	20
<i>Aantal postbezorgingen</i>	131	23	6	23
<i>Aantal brievenbusledigingen</i>	93	32	19	31
<i>Snelheid van bezorging</i>	85	49	30	19
<i>Grootte van de brievenbus</i>	107	13	9	34
<i>Diensten van de postbode</i>	140	30	5	14

Telefooncel

Het vermoeden bestaat dat het gebruik van de publieke telefooncel de laatste jaren onder impuls van de GSM sterk is afgenomen. Dit wilden we toetsen in Steenkerke, aan het gebruik van de telefooncel. En effectief, deze wordt opvallend weinig gebruikt.

De vraag was of de mensen wel eens de telefooncel gebruiken voor één van de volgende functies.

<i>Nooit</i>	264
<i>Telefoneren</i>	5
<i>Opladen proton</i>	3
<i>Opladen gsm-kaart</i>	2
<i>Ze werkt niet</i>	3
<i>Noodoproep</i>	1
<i>Andere</i>	1

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 279

De cijfers spreken tamelijk voor zich, maar dit is wel beperkt tot het gebruik door inwoners van Steenkerke. Deze cijfers spreken zich niet uit over het gebruik door externen, misschien ligt dat wel hoger (toevallige passanten, bezoekers...) en is daar de bestaansreden voor deze publieke telefooncel te zoeken.

Nieuwe voorzieningen

We vuurden een aantal mogelijke voorzieningen op de bewoners af, en stelden daarbij de vraag welke voorziening ze het meest wenselijk zouden achten in Steenkerke. Hier mochten de mensen opnieuw meerdere antwoorden aanduiden. De vraag naar een bejaardenclub is eerder gering, een jeugdhuis scoort daarentegen zeer hoog. Een ander opvallend gegeven is de vraag naar een polyvalente zaal in Steenkerke. Dit deed enige wenkbrauwen fronsen rond de tafel van het bewonersplatform, omdat die voorziening in het dorp aanwezig is (in de school). Daarentegen bestond het vermoeden dat er wat mensen vragende partij zijn voor sportvoorzieningen, en dat men met die polyvalente zaal wat meer in die richting denkt. Daarom linkten we deze vraag aan de vraag verderop, wat Steenkerke als dorp behoeft, daar merken we inderdaad dat er heel wat vragen zijn naar een Binnensportvoorziening en dat verklaart toch wel de op het eerste zicht merkwaardige vraag naar een polyvalente zaal.

<i>Een jeugdhuis</i>	68
<i>Een dorps huis</i>	27
<i>Een polyvalente zaal</i>	26
<i>Een kinderspeelplein</i>	21
<i>Andere</i>	21
<i>Een kinderboerderij</i>	16
<i>Een kinderatelier</i>	10
<i>Een bejaardenclub</i>	8

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 197

We gingen dieper in op wat Steenkerke nodig zou kunnen hebben, en lieten de mensen voorziening per voorziening bekijken of die al dan niet gewenst is in Steenkerke. Aan kop staan de sportvoorzieningen, zowel binnen als buiten. Ook een skateboardvoorziening wordt veelvuldig aangehaald, en dit is evenzeer een behoorlijke score, wetende dat het vooral de jongeren zijn die deze voorziening aanhaalden.

	Ja	Neen	Geen mening
<i>Buitensportvoorziening</i>	74	13	63
<i>Binnensportvoorziening</i>	74	14	52
<i>Skateboardvoorziening</i>	54	27	58
<i>Basketbalveld</i>	40	26	61
<i>Volleybalveld</i>	36	32	57
<i>Voetbalveld</i>	60	28	51
<i>Petanqueterrein</i>	44	27	65
<i>Andere</i>	23	10	57

Hoe de open ruimte inrichten?

Hier lieten we de mensen echt weer kiezen, en mochten ze maar één vakje aanduiden. Op die manier kregen we duidelijke voorkeuren voorgeschoteld.

Zo laten	91
Ontspanningsruimte	52
Groen	35
Zitbanken	31
Speelterrein	30
Picknickplaats	16
Hondentoilet	3

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 258

Het speelplein

Volgend item dat ter evaluatie aan de inwoners werd voorgelegd, was de speelpleininrichting. We vroegen hoe ze deze evalueren. Het verdict is hard, de meerderheid heeft hierover 'geen mening', heel wat respondenten geven aan dat de inrichting 'redelijk' is tot 'slecht', en slechts 20 mensen beoordeelt de speelpleininrichting als 'goed'.

Goed	20
Redelijk	59
Slecht	47
Geen mening	124

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 250

7. Vrije Tijd

We bevroegen de mensen rond hun vrijetijdsbesteding. Hiermee beoogden we een zicht te krijgen op de deelname aan de activiteiten, georganiseerd door het lokale verenigingsleven.

In eerste instantie peilden we naar de reden waarom de mensen niet deelnemen aan cursussen of activiteiten die worden georganiseerd. De voornaamste redenen zijn persoonlijk van aard (Geen tijd, Geen interesse...), een aantal mensen maken daarnaast gewag van een tekort aan een geschikt cursusaanbod.

Zonder een 'populariteitspoll' te willen houden, bekeken we de deelname van de dorpsbewoners aan activiteiten, georganiseerd door de lokale verenigingen uit Steenkerke.

	Elke bijeenkomst	Vrij regelmatig	Af en toe	Zelden	Nooit
Parochieraad	9	4	4	10	190
Kaartersclub	5	2	2	8	196
Landelijke Gilde	4	7	12	29	166
Sportvereniging			6	16	183
Vriendenkring School	12	25	39	13	136
KVLV	6	19	23	22	146
Gezinsbond	10	24	37	35	122
Vinkenvereniging	2	2	1	13	198
Feestcommissie	5	19	58	25	118
Jeugdvereniging	9	3	8	21	170

Een handje hulp kan altijd van pas komen. Onder dat motto trok het bewonersplatform de stoute schoenen aan en polste naar het enthousiasme van de Steenkerkse inwoners naar de bereidheid om mee de schouders te zetten onder een lokale vereniging. Hier mochten de respondenten ook meerdere antwoorden aankruisen. En de slotsom is positief, heel wat mensen voelen zich geroepen om links en rechts een handje toe te steken. Let wel; deze vraag heeft een relatief laag aantal antwoorden gekregen (140), waarbij de mensen meerdere kruisjes mochten plaatsen. Vermoedelijk gaat het dus in de grote meerderheid van de respondenten over mensen die zich al engageren in het plaatselijk socio-culturele leven.

<i>Oprichten van een vereniging</i>	4
<i>Meehelpen aan het bestuur</i>	28
<i>Organiseren van activiteiten</i>	32
<i>Begeleiden van activiteiten</i>	35
<i>Praktische zaken</i>	25
<i>Andere</i>	16

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 140

In navolging van de veelgevraagde activiteiten voor jongeren (in het luik 'voorzieningen'), vroegen we welke activiteiten de bewoners van Steenkerke het meest wenselijk zouden vinden in Steenkerke. Hier spoorden we de respondenten opnieuw aan om slechts één antwoord te geven. En alweer komt het antwoord Sportactiviteiten naar boven, gevolgd door een andere 'oude bekende'; het Jeugdhuis.

We zetten ze op een rijtje.

1.	<i>Sportactiviteiten</i>	72	35,82 %
2.	<i>Jeugdhuis</i>	33	16,42 %
3.	<i>Spelnamiddagen voor kinderen</i>	28	13,93 %
4.	<i>Creatieve activiteiten</i>	24	11,94 %
5.	<i>Jeugdvereniging/-beweging</i>	15	7,46 %
6.	<i>Vakantiekamp</i>	9	4,48 %
7.	<i>Naschoolse activiteiten</i>	9	4,48 %
8.	<i>Speelpleinwerking</i>	8	3,98 %
9.	<i>Grabbelpas</i>	3	1,49 %

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 201

Bij de bovenstaande vraag leek de mening van de jongeren zelf het meest van belang, en daarom zetten we de antwoorden nog eens afzonderlijk op een rijtje voor de jongeren van 11 tot 24 jaar.

1. Sportactiviteiten (27 x genoemd)
2. Jeugdhuis (12 x genoemd)
3. Vakantiekamp (7 x genoemd)
4. Spelnamiddagen voor kinderen (6 x genoemd)
5. ...

We maakten ondertussen uit de voorgaande vragen op dat er heel wat vraag bestaat naar activiteiten voor de jongeren. Als deze voorstellen effectief weerklank krijgen, zullen die activiteiten ook georganiseerd moeten worden. We checkten de bereidheid tot het meehelpen bij het organiseren van activiteiten voor jongeren. We somden een reeks mogelijke activiteiten op, en bevroegen de bereidheid tot inzet op die Vrije Tijd activiteiten (meerdere antwoorden waren opnieuw mogelijk). Opnieuw haalt het Jeugdhuis de buit binnen met vlag en wimpel, gevolgd door de eveneens meermaals genoemde Sportactiviteiten.

<i>Jeugdhuis</i>	33
<i>Sportactiviteiten</i>	25
<i>Creatieve activiteiten</i>	17
<i>Jeugdvereniging/-beweging</i>	17
<i>Spelnamiddagen voor kinderen</i>	16
<i>Vakantiekamp</i>	11
<i>Naschoolse activiteiten</i>	6
<i>Speelpleinwerking</i>	5
<i>Grabbelpas</i>	1

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 131

Vrijtijdsbesteding buiten Steenkerke

Om het lijstje vrijetijdsbesteding te vervolledigen, bevroegen we ook de vrijetijdsbesteding buiten Steenkerke, en vroegen naar het aantal keer dat de onderstaande zaken worden bezocht. Ter info, het uitgangspatroon van de Steenkerkenaar...

	Wekelijks	Maandelijks	Zelden	Nooit
<i>Bioscoop</i>	3	39	81	89
<i>Museum</i>		6	63	131
<i>Theater</i>	2	6	68	124
<i>Kunstgalerieën</i>		5	58	140
<i>Dancing/discotheek</i>	4	21	46	133
<i>Sportmanifestaties</i>	25	26	51	103
<i>Markt</i>	50	59	100	30
<i>Restaurant</i>	15	58	104	47

Ook het sportieve karakter van de dorpsbewoners onderworpen we aan een grondige blik, maar dan vanuit locaties, waar worden de verschillende sporten **beoefend?**

	Steenkerke	Naburig dorp	Veurne	Elders	Geen deelname
<i>Voetbal</i>	5	11	4	15	134
<i>Minivoetbal</i>	1	3	2	7	145
<i>Volleybal</i>			2	3	151
<i>Wielclub en Mountainbike</i>	4		3	9	143
<i>Krulbollen en gaibollen</i>				1	155
<i>Badminton</i>			1	9	148
<i>Boogschieten</i>					156
<i>Vinkensport</i>	5				156
<i>Biljarten</i>	2	3	5	8	137
<i>Tennis</i>	1	1	5	9	135
<i>Basketbal</i>	1		2	2	145
<i>Ballet</i>			1		149
<i>Turnen</i>	3		14	4	135
<i>Aerobics</i>	2	2	7	3	141
<i>Jogging</i>	18	2	2	9	125
<i>Wandelen</i>	36		6	14	107

<i>Gevechtssport</i>			3	2	145
<i>Zwemmen</i>		5	44	30	87
<i>Andere</i>	11	2	13	20	78

De vraag spitsten we eventjes denkbeeldig toe op Steenkerke, en bekeken de potentiële deelname mochten deze sportactiviteiten in Steenkerke worden georganiseerd. Hier mochten meerdere antwoorden worden gegeven. Een interessant lijstje, dat eventueel sommige mensen inspiratie kan opleveren.

<i>Wandelen</i>	39
<i>Tennis</i>	37
<i>Zwemmen</i>	31
<i>Aerobics</i>	29
<i>Voetbal</i>	29
<i>Minivoetbal</i>	29
<i>Badminton</i>	29
<i>Wielclub en mountainbike</i>	28
<i>Volleybal</i>	27
<i>Biljarten</i>	26
<i>Andere</i>	25
<i>Turnen</i>	24
<i>Jogging</i>	17
<i>Basketbal</i>	13
<i>Boogschieten</i>	11
<i>Gevechtssport</i>	10
<i>Vinkensport</i>	6
<i>Ballet</i>	2
<i>Krullollen en gaaibollen</i>	1

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 413

8. Communicatie

Een belangrijk item voor een bewonersplatform is Communicatie. Het is van essentieel belang om goed te communiceren met de brede bewonersgroep en met het stadsbestuur. Het bewonersplatform zit tussen het dorp en de stad, en dient dus onder meer als doorgeefluik. Maar hoe doet het bewonersplatform dat? Hoe dicht/ ver staat de doorsnee bewoner van Steenkerke van het Stadsbestuur? Waar haalt de doorsnee bewoner de informatie over wat er in Steenkerke en erbuiten te gebeuren staat? Kortom, Communicatie; de "Joker van het Bewonersplatform".

In eerste instantie vroegen we de bewoner **waar zij hun informatie halen over wat er gebeurt in Steenkerke**. Meerdere antwoorden waren mogelijk. Op deze vraag kwamen bijzonder veel antwoorden (828) – op zich is dat al een goed teken, dat mensen sowieso op de hoogte gesteld worden.

1.	<i>Info Veurne</i>	176	21,26 %
2.	<i>Mond aan mond informatie</i>	155	18,72 %
3.	<i>Dorpskrantje Steenkerke</i>	123	14,86 %
4.	<i>Parochieblad</i>	86	10,39 %
5.	<i>Infobord (Steenkerke Leeft)</i>	72	8,70 %

6.	<i>Affiches/folders</i>	60	7,25 %
7.	<i>Plaatselijke krant of weekblad</i>	38	4,59 %
8.	<i>Dagblad</i>	27	3,26 %
9.	<i>Andere</i>	21	2,54 %
10.	<i>Gemeentelijk Infobord aan de school</i>	20	2,42 %
11.	<i>Gratis huis aan huis krant</i>	18	2,17 %
12.	<i>Lokale tv</i>	15	1,81 %
13.	<i>Lokale radio</i>	11	1,33 %
14.	<i>Website</i>	6	0,72 %

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: **828**

Conclusie voor het bewonersplatform is hier enerzijds dat de bewoners tamelijk goed geïnformeerd worden over het leven in het dorp, maar dat het Dorpskrantje Steenkerke nog te weinig bekend is bij de bewoners van Steenkerke. Allicht gaat er enige tijd over vooraleer zo'n bewonerskrantje voldoende bekendheid heeft verworven, en ook zal dit allicht niet door het hele gezin worden bekeken, en kan het goed zijn dat bijvoorbeeld kinderen dit dorpskrantje niet bekijken.

Jongeren worden vaak naar voor geschoven als een moeilijk te bereiken doelgroep. Daarom bekeken we de antwoorden van de jongeren op de vorige vraag, om zo te weten te komen waar zij hun informatie vandaan halen over wat er te gebeuren staat. Meteen hebben we de lijn doorgetrokken, en bekeken we waar elke leeftijdsgroep voornamelijk diens informatie haalt. Een TOP 3 per bevraagde leeftijdscategorie levert ons duidelijke patronen op; de jongeren hebben het vooral van Mondelinge informatie die ze meekrijgen, de middengroepen halen hun informatie hoofdzakelijk uit Info Veurne, de jonge gepensioneerden doen terug een beroep op mondelinge informatie, en tenslotte grijpen de oudste respondenten voornamelijk naar het Parochieblad en Info Veurne.

a. 11 – 15 jaar

1. Mond aan Mond informatie
2. Infobord Steenkerke Leeft
3. Info Veurne

b. 16 – 17 jaar

1. Mond aan Mond informatie
2. Info Veurne
3. Dorpskrantje Steenkerke

c. 18 – 24 jaar

1. Mond aan Mond informatie
2. Dorpskrantje Steenkerke
3. Affiches/ Folders & Info Veurne

d. 25 – 44 jaar

1. Info Veurne
2. Mond aan Mond Informatie
3. Dorpskrantje Steenkerke

e. 45 – 59 jaar

1. Info Veurne
2. Dorpskrantje Steenkerke
3. Mond aan Mond informatie

f. 60 – 64 jaar

1. Mond aan Mond informatie
2. Info Veurne
3. Dorpskrantje Steenkerke

g. 65 – 74 jaar

1. Info Veurne
2. Parochieblad
3. Dorpskrantje Steenkerke

h. 75 – 84 jaar

1. Parochieblad
2. Info Veurne
3. Dorpskrantje Steenkerke

i. + 84 jaar (te weinig hoogbejaarde respondenten: 3)

Politiek

Het bewonersplatform maakt deel uit van het stedelijk bestuur als adviesorgaan. Dus leek het een bijzonder relevante vraag in welke mate de inwoner van Steenkerke geïnteresseerd is in de politiek in het dorp. Het antwoord was enigszins ontvankelijk, als blijkt dat de overgrote meerderheid géén interesse vertoont voor de plaatselijke politiek.

Ja	100
Nee	174

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 274

Opnieuw gingen we door op deze groepen, en gingen we na tot welke leeftijdsgroepen deze mensen hoofdzakelijk behoren. Vooral jongeren zijn niet geïnteresseerd in de politiek, lezen we af uit de verdere analyse van deze vraag. Over de hele lijn (lees: in elke leeftijdscategorie) is er meer desinteresse dan interesse in de politiek terug te vinden. Verhoudingsgewijs komt ze echter opvallend meer terug in de jongere leeftijdscategorieën.

	Interesse in Politiek	Geen Interesse in Politiek
<i>Categorie 11 - 15 jaar</i>	3	16
<i>Categorie 16 - 17 jaar</i>	1	17
<i>Categorie 18 - 24 jaar</i>	10	23
<i>Categorie 25 - 44 jaar</i>	33	53
<i>Categorie 45 - 59 jaar</i>	31	35
<i>Categorie 60 - 64 jaar</i>	6	7
<i>Categorie 65 - 74 jaar</i>	8	9
<i>Categorie 75 - 84 jaar</i>	2	7

Ook de communicatie van beleidsbeslissingen is voor het Bewonersplatform een essentieel item. Daarom peilden we naar de tevredenheid over de wijze waarop het Stadsbestuur van Veurne zijn beslissingen bekend maakt. Opvallend veel mensen geven hier 'voldoende' tot 'slecht' aan. Blijkbaar schort er voor heel wat mensen aan de wijze waarop het Stadsbestuur zijn beslissingen bekend maakt aan de inwoners van Steenkerke.

<i>Zeer goed</i>	9
<i>Goed</i>	42
<i>Voldoende</i>	89
<i>Slecht</i>	60
<i>Geen mening</i>	73

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 273

Hierbij aansluitend stelden we de vraag of de mensen meer informatie zouden willen over de plannen van het Stadsbestuur voor het dorp. De vorige vraag indachtig, is het niet verrassend dat de overgrote meerderheid van de inwoners positief antwoordt op deze vraag.

<i>Ja, graag meer informatie</i>	181
<i>Neen, er is voldoende informatie</i>	23
<i>Weet niet</i>	60

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 264

Ook de volgende vraag gaat verder op dit thema door; vindt u dat er voldoende bekendheid wordt gegeven aan beleidsvoorstellen (lokaal, provinciaal, landelijk) die van invloed zijn op Steenkerke?

Ja	24
Nee	105
Geen mening	130

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 259

Belastingen

De volgende vraag focust dan opnieuw op een actueel thema. Het Stadsbestuur is bevoegd om belastingen te innen. We vroegen of de bevroegde tevreden is over de manier waarop dit geld wordt besteed? Zoals te verwachten, zijn de tevreden mensen in de minderheid, mensen betalen nu eenmaal niet graag belastingen. Wat ons wel eerder kan verrassen, is het hoge aantal mensen dat aangeeft 'niet te weten hoe de belastingen worden besteed'. Met dit antwoord zitten we alweer op hetzelfde spoor, met name dat van de communicatie, en is dit misschien een nieuwe indicatie dat de communicatie naar de dorpsbewoners soms wat mank durft lopen.

<i>Zeervrededen</i>	1
<i>Tevreden</i>	13
<i>Ontevreden</i>	42
<i>Zeervrededen</i>	22
<i>Weet niet hoe het wordt besteed</i>	131
<i>Geen mening</i>	59

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 268

In deze bevraging kwamen al heel wat voorstellen als positief uit de bus. Als echter de keuze moet gemaakt worden tussen het betalen van meer gemeentebelasting om daarmee aan de behoeften van Steenkerke te voldoen, of niet, dan merken we een overgrote meerderheid van de mensen die niet bereid is meer belastingen te betalen om dit doel te dienen.

<i>Ja</i>	21
<i>Nee</i>	171
<i>Geen mening</i>	68

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 260

Tevredenheid over het Stadsbestuur

Tenslotte polsten we in dit rijtje over het stedelijk beleid naar de tevredenheid over het Stadsbestuur. De meeste mensen zijn tevreden, maar toch weerklinken er wat ontevreden tot zeer ontevreden stemmen.

<i>Zeervrededen</i>	4
<i>Tevreden</i>	125
<i>Ontevreden</i>	35
<i>Zeervrededen</i>	10
<i>Geen mening</i>	90

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 264

We gingen wat dieper door op deze tevredenheid, omdat we wilden nagaan wat precies de oorzaak is van die (on)tevredenheid. Daarom koppelden we deze vraag aan een aantal algemene voorzieningen en de tevredenheid daarrond.

Drie Algemene Voorzieningen worden opvallend veel als slecht aangegeven, door de mensen die gewoon 'tevreden' aanduiden, 'ontevreden' of 'zeervrededen'. Het gaat terug om eerder aangehaalde heikele punten; 'Straatverlichting'; 'Schoonmaken van straten/ trottoirs'; en 'Sneeuw ruimen/ zout strooien'.

Communicatie Steenkerke InZicht

We gingen na hoe de bewoners van Steenkerke zelf aankijken tegen deze vragenlijst, en hoe zij zelf op de hoogte willen gebracht worden van de resultaten van de bevraging in hun dorp. Een informatieblad in de brievenbus geniet de voorkeur van de overgrote

meerderheid, maar ook het rapport en de bijeenkomst worden menigmaal naar voor geschoven.

Door middel van een informatieblad in de brievenbus	234
Door middel van rapport	64
Door middel van een bijeenkomst	56
Door middel van een tentoonstelling	13

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 367

9. Cultuur & Religie

We vroegen of de bewoners vragende partij waren om de kerk ook open te stellen voor (klassieke) concerten of tentoonstellingen. We zien dat de meerderheid hiervoor wel te vinden is, maar dat er toch een aanzienlijke groep dit idee niet genegen is.

Ja	192
Nee	41
Geen mening	40

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 273

De volgende vraag situeerde zich ook in de religieuze context: vindt u het moeilijk om contact te krijgen met de religieuze leiders (pastoor) van uw geloofsgemeenschap?

Ja	17
Nee	135
Zoek geen contact	93
Geen mening	24

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 269

10. Dorpsgezicht

Het landelijk karakter van Steenkerke kan als een troef beschouwd worden om in het dorp te gaan wonen. Maar hoe belangrijk vinden de inwoners van Steenkerke nu eigenlijk dat landelijk karakter?

Zeer belangrijk	148
Belangrijk	82
Niet zo belangrijk	20
Geen mening	28

Totaal aantal respondenten die deze vraag beantwoordden: 278

We vroegen wat er eventueel gedaan kon worden om de natuurlijke omgeving van Steenkerke te beschermen en te verbeteren? Dit was een open vraag waar de mensen eender wat mochten invullen; een 'bloemlezing':

- Bomen planten (IIIIIII)
- Meer groen (IIII)
- Zwerfvuil opruimen (IIII)
- Distels bestrijden langs landelijke wegen
- Oppassen met bebouwing (IIIIIII)
- De zwanen terug (!)
- Steengracht beter onderhouden
- Niet laten verwilderen van graskanten, onderhouden bermen (IIIIIII)
- Hinderlijke hangars verwijderen
- Brug bebloemen

We maakten het bilan op van de verschillende vormen van overlast er zouden kunnen bestaan in het dorp. Hier mochten de mensen indien nodig meerdere kruisjes aandienen.

1.	Verkeersdrukke	47
2.	Geurhinder	44
3.	Geluidsoverlast	23
4.	Hondenpoep	22
5.	Jacht	22
6.	Lichtvervuiling	5
7.	Vliegtuigen	1

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 164

De wegen en paden op het platteland aantrekkelijker maken, hoe zouden de Steenkerkenaren dát aanpakken? We somden een aantal maatregelen op en gingen na hoe belangrijk de respondenten die maatregelen vonden. We stuiten onder meer alweer op het onderhoud van de berm.

	Zeer belangrijk	Belangrijk	De moeite waard	Niet nodig	Weet niet
<i>Afval opruimen</i>	141	58	15	1	8
<i>Bermen gemaaid en netjes houden</i>	135	63	19	6	9
<i>Bermen laten verwilderen</i>	8	4	7	147	13
<i>Bermen door goed beheer terug bloemrijker maken</i>	58	49	42	41	14
<i>Paden en wegen aanduiden</i>	48	65	37	23	27
<i>Hekwerk en bruggetjes herstellen</i>	39	75	30	24	28
<i>Enkele voet- / fiets- en ruiterspaden sluiten</i>	4	9	5	133	38
<i>Voet- / fiets- en ruiterspaden openen</i>	35	43	48	32	39
<i>Kanaaloevers verzorgen</i>	97	65	41	2	11
<i>Onnodige wegaanduidingen verwijderen</i>	31	44	35	48	30
<i>Paden toegankelijk maken voor gehandicapten</i>	77	67	27	11	18
<i>Circuits van(fiets)paden vervolledigen</i>	54	64	26	18	31
<i>Verkeer verminderen</i>	31	15	30	100	19
<i>Oude kerkwegels opnieuw toegankelijk maken</i>	27	39	56	55	29

We bevroegen mogelijke initiatieven om de voet- fiets- en ruiterspaden te verbeteren, en somden zelf een aantal mogelijkheden op, waar de bewoners één of meerdere initiatieven mochten aanstippen die hun goedkeuring wegdragen.

<i>Kaarten van de aanwezige paden</i>	104
<i>Brochures met mogelijke routes</i>	118
<i>Uitstapjes onder begeleiding van een gids</i>	32
<i>Geen mening</i>	100

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 354

11. Samenleven

Hoe het samenleven in het dorp verloopt, bekeken we met een meerkeuzevraag waar meerdere antwoorden mogelijk waren. Hebben de respondenten de laatste tijd te maken met het volgende...

<i>Geluidsoverlast</i>	32
<i>Roddels</i>	18
<i>Burenruzies/conflicten</i>	13
<i>Kliekjies</i>	10
<i>Afzijdige buren</i>	5
<i>Opdringerige buren</i>	3

Totaal aantal gegeven antwoorden op deze vraag: 81

Geluidsoverlast spant de kroon in het overlast-lijstje, maar wordt niet overmatig veel aangeduid.

12. Ter afronding...

We stelden de 'burgemeestersvraag', een open vraag waarop de mensen vrij mochten invullen wat ze in hun dorp zouden veranderen, mochten ze zelf de burgemeesterssjerp omgorden.

Terug geven we een kort overzichtje van de talrijk gegeven antwoorden op deze laatste vraag uit Steenkerke InZicht.

- De **vangrails langs de Steengracht** worden vaak naar voor gebracht. Dit heeft wel een specifieke oorzaak waarom dit punt zo vaak wordt aangehaald. Focus TV zond een reportage uit over Steenkerke InZicht, en toen vertelde een inwonster van het dorp dat dergelijke vangrails een groot gemis waren in Steenkerke. Blijkbaar hebben heel wat mensen de reportage gezien, en heeft dit antwoord opvallend veel mensen geïnspireerd.
- Veel mensen zouden iets doen aan het **Afvalwater** ("Steengracht = een open riool")
- Ook de geplande **Dorpskernvernieuwing** kan een antwoord bieden op vele bestaande noden in het dorp, onder meer naar de **toestand van de wegen...**
- Naar jeugd toe wordt hier de locatie voor de jongeren aangehaald, dat de huidige situatie onhoudbaar is. Het **Jeugdhuis** dat eerder in deze vragenlijst werd vernoemd, komt tal van keren ook in deze vraag naar voor.
- Ook een soort **Beleidsplan** voor het dorp wordt een paar keer gevraagd, waarbij de mensen kunnen weten wat er gepland is voor het dorp binnen welke termijn.
- Verder wordt er nog gewag gemaakt van de bermen, de straatverlichting, het onderhoud van het plein in de wijk, sportmogelijkheden...